

CONVENIO FOCEM (COF)

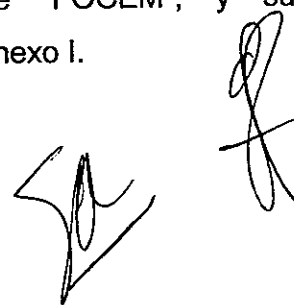
Proyecto Piloto "Intervenciones Múltiples en Asentamientos ubicados en Territorios de Frontera con Situaciones de Extrema Pobreza y Emergencia Sanitaria, Ambiental y Hábitat"

N° 12/07

El presente instrumento jurídico, en adelante denominado Convenio del Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR "COF", se celebra entre la República Oriental del Uruguay, representada por el Embajador Gonzalo Rodríguez Gigena, en adelante denominada "Estado Beneficiario", fijando domicilio en Plaza Independencia 822, apto 601, Montevideo, Uruguay; y por la Secretaría del MERCOSUR (SM), representada por el Director, Sr. José Büttner designado por la Decisión CMC N° 27/05, con domicilio en Luis Piera 1992, 1° piso, Montevideo, Uruguay.

Forman parte del instrumento jurídico, las cláusulas particulares que se acuerdan en el presente COF y los siguientes Anexos: Anexo I, Representación del Director de la SM y Decisión CMC N° 27/05; II, Designación o acreditación de representante legal del Estado Beneficiario; III, Proyecto; IV, Cronograma de desembolsos; V, Normativa MERCOSUR relativa al Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR.

El Director de la SM, suscribe el COF por mandato dispuesto en el art. 53 del Reglamento del FOCEM, (Decisión CMC N° 24/05) y el art. 2 de la Decisión CMC N° 08/07 y la normativa MERCOSUR pertinente que regula la "Integración y Funcionamiento del Fondo para la Convergencia Estructural y Fortalecimiento de la Estructura Institucional del MERCOSUR", en adelante "FOCEM", y sus disposiciones complementarias y concordantes, obra como Anexo I.



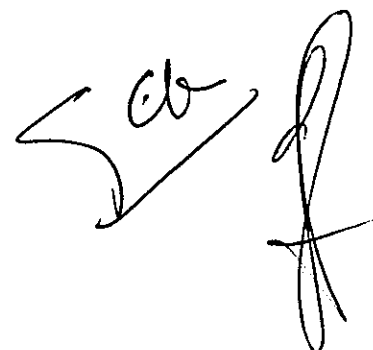
La designación del Embajador Gonzalo Rodríguez Gigena por el Estado Beneficiario, a los fines de la suscripción del COF y su correspondiente comunicación obran en el Anexo II.

El presente COF tiene por objeto regular las condiciones de ejecución y el financiamiento del Proyecto Piloto **"Intervenciones Múltiples en Asentamientos ubicados en Territorios de Frontera con Situaciones de Extrema Pobreza y Emergencia Sanitaria, Ambiental y Hábitat"** en adelante denominado "Proyecto", aprobado por el Consejo Mercado Común, denominado en adelante "CMC", por la Decisión CMC N°11/07 "FONDO PARA LA CONVERGENCIA ESTRUCTURAL DEL MERCOSUR. APROBACIÓN DE PROYECTOS – PILOTO", el cual obra como Anexo III.

Las partes convienen que la gestión completa del proyecto financiado por el FOCEM es responsabilidad del Estado Beneficiario. En tal sentido la Unidad Técnica Nacional FOCEM, en adelante denominada "UTNF", tendrá a su cargo las funciones descriptas en el Art. 18 de la Decisión CMC N° 24/05 – Reglamento FOCEM. En cuanto a la ejecución del proyecto y utilización de los recursos FOCEM, estas tareas serán llevadas a cabo por el Estado Beneficiario, por intermedio del **Ministerio de Desarrollo Social (MIDES)**, que para los fines de este COF será denominado "Organismo Ejecutor".

CLAUSULA PRIMERA. Costo del Proyecto.

El costo total del Proyecto asciende a un valor de **un millón cuatrocientos once mil setecientos sesenta y cinco dólares (US\$ 1.411.765,00)**. El término "dólares" significa la moneda de curso legal en los Estados Unidos de América. En dicho valor está incluida la contrapartida del Estado Beneficiario. Dicho costo será imputado al presupuesto aprobado por Decisión N° 28/06, en la suma de **un millón doscientos mil dólares (US\$ 1.200.000,00)**.

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page. The signature appears to be 'G. Rodríguez' and the initials are 'GR'.

CLAUSULA SEGUNDA. Carácter de los recursos.

Los recursos del FOCEM, asignados al Proyecto ascienden a un total de dólares **un millón doscientos mil dólares (US\$ 1.200.000,00)** y tendrán carácter de contribuciones no reembolsables.

CLAUSULA TERCERA. Gastos elegibles.

Solamente podrán ser utilizados recursos del FOCEM para gastos inherentes al Proyecto y verificables de forma concluyente.

Se considera gasto inherente aquel que se produce solamente si el Proyecto se ejecuta.

En lo referente a los gastos del organismo ejecutor, solamente será financiable el aumento que sea consecuencia de la ejecución del Proyecto, de forma verificada.

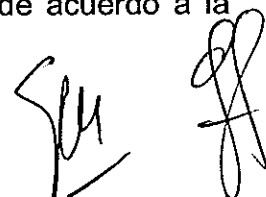
CLAUSULA CUARTA. Gastos no elegibles.

Los recursos del FOCEM no podrán ser utilizados para cubrir gastos de:

- (a) Elaboración de estudios de viabilidad y proyectos básicos;
- (b) Compras de inmuebles;
- (c) Adquisición y amortización de bienes de capital usados;
- (d) Inversión en capital de trabajo;
- (e) Gastos financieros, inclusive refinanciamiento de deudas y compra de bonos o acciones;
- (f) Pago de impuestos o tasas en favor del Estado Beneficiario;
- (g) Pago de multas, moras, sanciones financieras y gastos en procedimientos legales;
- (h) Gastos que no se puedan comprobar como resultantes de la ejecución del Proyecto.

CLAUSULA QUINTA. Empleo de los recursos.

Los fondos del Proyecto deberán utilizarse exclusivamente para los rubros presupuestados y aprobados por el CMC y que sean elegibles de acuerdo a la



Decisión CMC N° 24/05. El no cumplimiento de esta disposición determinará que el gasto no sea imputable al Proyecto.

CLAUSULA SEXTA. Contrapartidas.

El Estado Beneficiario participará en el financiamiento del Proyecto con fondos propios de acuerdo a lo aprobado en el Proyecto, los que ascienden a la suma de **doscientos once mil setecientos sesenta y cinco dólares (US\$ 211.765,00).**

Asimismo será responsable por la totalidad de los gastos no elegibles enumerados en la cláusula cuarta del presente COF.

La contrapartida referida en la presente cláusula deberá estar prevista en los respectivos presupuestos del Estado Beneficiario. Los desembolsos anuales de contrapartida se efectuarán de acuerdo al cronograma físico-financiero contenido en el Proyecto (Anexo III), *pari passu* con los desembolsos anuales de los recursos del FOCEM.

En caso de proyectos plurianuales, sólo podrán ser desembolsados nuevos recursos del FOCEM en caso que el Estado Beneficiario haya cumplido, en el año anterior, la previsión de aportes de contrapartida.

CLAUSULA SÉPTIMA. Monedas para los desembolsos.

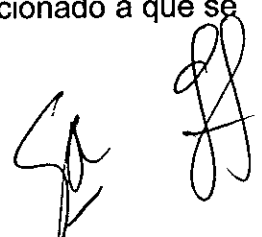
El FOCEM hará el desembolso de la contribución en dólares o su equivalente en otras monedas aplicando el tipo de cambio vendedor oficial del Estado Beneficiario, correspondiente a la fecha de desembolso.

CLAUSULA OCTAVA. Monto del primer desembolso.

El primer desembolso ascenderá a la suma de **treinta y cuatro mil cuatrocientos cincuenta y dos dólares (US\$ 34.452,00).**

CLAUSULA NOVENA. Condiciones especiales previas al primer desembolso.

El primer desembolso de la asignación de los recursos está condicionado a que se cumplan, a satisfacción de la UTF/ SM los siguientes requisitos:



- (a) Que el Estado Beneficiario se encuentre al día con sus aportes de conformidad con lo previsto en el art. 9 de la Decisión CMC N° 18/05.
- (b) La acreditación por parte del Estado Beneficiario de la previsión presupuestaria para aportar la contrapartida local, de acuerdo a lo previsto en el Proyecto aprobado.
- (c) La acreditación de una cuenta específica para el Proyecto, que deberá ser abierta en una institución bancaria, siempre y cuando la normativa nacional del Estado Beneficiario no lo impida.

CLAUSULA DÉCIMA. Condiciones previas al segundo desembolso y sucesivos.

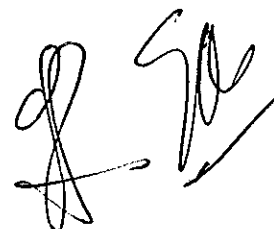
La UTF/SM dispondrá los desembolsos parciales conforme al plan establecido, previa verificación de:

- (a) La presentación de los informes semestrales que correspondieran por parte de la UTNF, previstos en el art. 16 de la Decisión CMC N° 18/05.
- (b) Aprobación por parte de la UTF/SM con el Grupo Ad Hoc de Expertos de los informes semestrales del proyecto correspondientes al año anterior.
- (c) La justificación de al menos el 75% de los fondos recibidos en el desembolso anterior y de los aportes de contraparte previstos para el Proyecto.
- (d) Que no se hayan comprobado falsedades en la información proporcionada por el Beneficiario.
- (e) Que no se hubiera ocultado información, o se hubiera impedido el acceso a información correspondiente al Proyecto en ocasión de las auditorias.
- (f) Que se hubieren aplicado los recursos estrictamente a su objeto específico definido en el Proyecto aprobado.

CLAUSULA DÉCIMO PRIMERA. Responsabilidad del Estado Beneficiario.

Las acciones derivadas del desarrollo y ejecución el Proyecto serán responsabilidad exclusiva del Estado Beneficiario, el que deberá además:

- a) Observar y hacer cumplir la normativa nacional en materia de regulación económica, laboral, ambiental y social, así como en materia de contratación, auditorias y controles nacionales exigidos.



6

b) Presentar los informes semestrales previstos en el art. 16 de la Decisión CMC N° 18/05, relativos al estado de ejecución del Proyecto. Estos informes serán presentados a la UTF/SM, que acompañada por el Grupo Ad Hoc de Expertos los evaluará y elevará a la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR, en adelante denominada "CRPM".

CLAUSULA DÉCIMO SEGUNDA. Variaciones en el proyecto por disminución en el costo total

En caso que el valor final de ejecución del Proyecto fuese inferior al valor total aprobado, los recursos no utilizados serán reasignados a otros proyectos del Estado Parte beneficiario, para su ejecución dentro del año presupuestario del término del Proyecto y/o del año subsiguiente, en adición a la asignación anual dispuesta en el Art. 10 de la Decisión CMC N° 18/05.

CLÁUSULA DÉCIMO TERCERA. Variaciones por aumento en el costo total del Proyecto

Si el valor del Proyecto que se encuentra en etapa de ejecución, experimentase un incremento significativo a causa de factores exógenos a la previsión del Estado Beneficiario, la UTNF, a requerimiento del organismo ejecutor, podrá solicitar recursos financieros adicionales del FOCEM. Dicha solicitud deberá ser presentada a la CRPM y de existir recursos disponibles, recibirá tratamiento en los términos del Art. 10 de la Decisión CMC N° 18/05.

En el caso previsto en el párrafo anterior se adoptará el siguiente procedimiento:

- a) La CRPM y los Representantes designados por los Estados Partes, conjuntamente con la UTF/SM y el Grupo *Ad Hoc* de Expertos, considerarán la presentación del Estado Beneficiario.
- b) Las modificaciones que impliquen un aumento de los gastos elegibles de hasta el 30% deberán ser aprobadas por el GMC.
- c) Las modificaciones que impliquen un aumento de los gastos elegibles del proyecto mayor al 30% deberán ser aprobadas por el CMC.

El procedimiento anterior podrá aplicarse por una sola vez durante la vida del proyecto. En caso de incrementos adicionales en el costo total del proyecto, el Estado Beneficiario se hará cargo de dichos incrementos.

CLAUSULA DÉCIMO CUARTA. Contrataciones.

Las contrataciones realizadas bajo este convenio se sujetarán a los procedimientos establecidos por la legislación del Estado Beneficiario, respetando los principios de publicidad y transparencia, igualdad de tratamiento, competencia entre oferentes y eficiencia. Toda contratación superior a **cien mil dólares (US\$ 100.000,00)** deberá contar con la no objeción de la UTF/SM.

CLAUSULA DÉCIMO QUINTA. Preferencia a empresas y entidades con sede en el MERCOSUR.

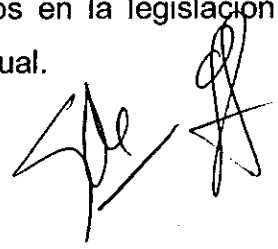
En la contratación de los bienes y servicios para la ejecución del Proyecto, las empresas y entidades con sede en los Estados Parte del MERCOSUR gozarán de preferencia respecto a las de extra-zona.

La preferencia se hará efectiva conforme al artículo 63 de la Decisión CMC N° 24/05 – Reglamento del FOCES.

CLAUSULA DÉCIMO SEXTA. Valoración de contratos.

Para la valoración de todo contrato se tomará en cuenta todo costo que influya en el valor final de la contratación incluyendo las cláusulas opcionales. En los contratos adjudicados en partes separadas, así como en los de ejecución continuada, la valoración de los mismos se realizará sobre la base del valor total de los contratos durante todo el período de vigencia, incluidas sus eventuales prórrogas o ampliaciones, expresamente autorizadas en los contratos o en las legislaciones nacionales.

En el caso de contratos cuyo plazo no esté determinado, la valoración de los mismos se realizará de acuerdo con los criterios establecidos en la legislación vigente en el Estado Beneficiario para cada modalidad contractual.



CLAUSULA DÉCIMO SÉPTIMA. Modalidades de pago.

Los pagos efectuados por el Estado Beneficiario en el marco del Proyecto deberán realizarse cuando sean superiores a **cien dólares (US\$ 100,00)** por cheque o transferencia bancaria y los pagos superiores a **tres mil dólares (US\$ 3.000,00)** por transferencia bancaria.

CLAUSULA DÉCIMO OCTAVA. Rendición de cuentas.

La UTNF, deberá justificar la totalidad de los pagos realizados con cargo a los recursos recibidos del FOCEM y de las contrapartidas nacionales, de acuerdo con el cronograma establecido en el Proyecto.

La siguiente documentación de la rendición de cuentas será remitida por la UTNF a la UTF/SM de conformidad con el formulario correspondiente y el procedimiento que se determine:

- (a) Copias de las facturas de los proveedores y/o contratistas y los correspondientes recibos de pago, debidamente certificados por la UTNF.
- (b) Copia de la documentación que acredite el cumplimiento de la normativa nacional en materia de compras y contrataciones.

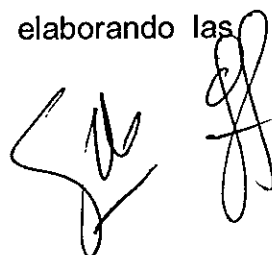
La documentación respaldatoria original deberá estar permanentemente disponible para ser revisada a requerimiento de la UTF/SM junto al Grupo Ad-Hoc de Expertos.

CLAUSULA DÉCIMO NOVENA. Registros, inspecciones e informes.

El Estado Beneficiario se compromete a que se lleven los registros, se permitan las inspecciones y se suministren los informes y estados financieros relativos al Proyecto, de conformidad con las disposiciones establecidas en el Anexo IV, Normativa del MERCOSUR relativa al FOCEM.

CLAUSULA VIGÉSIMA. Inspecciones.

La UTF/SM y el Grupo Ad-Hoc de Expertos efectuarán inspecciones técnicas y contables en cualquier momento de la ejecución del Proyecto elaborando las



respectivas actas. A tal efecto, tendrán acceso a los libros, documentación e instalaciones, pudiendo requerir toda la información que juzguen necesaria. La UTNF facilitará las tareas mencionadas en la presente cláusula.

CLAUSULA VIGÉSIMO PRIMERA. Informes de seguimiento.

La UTNF deberá remitir informes semestrales de avance a la UTF/SM para su análisis y eventual aprobación. Estos informes, que se ajustarán al formato a ser elaborado por la UTF/SM, deberán incluir los avances en la ejecución física y financiera del Proyecto e información sobre la evolución de los indicadores de beneficios del Proyecto.

La UTF/SM analizará los informes y en caso de tener alguna observación, efectuará las consultas correspondientes con la UTNF. Los informes serán remitidos a la CRPM que informará al respecto al GMC.

CLAUSULA VIGÉSIMO SEGUNDA. Auditorias internas.

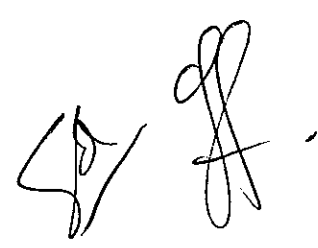
El Proyecto será sometido a auditoria interna a ser realizada por la Auditoria Interna de la Nación, dependiente del Poder Ejecutivo, con frecuencia una anual, y por el Tribunal de Cuentas de la República (organismo de control externo al Poder Ejecutivo) cuando correspondiere, de conformidad con la normativa nacional del Estado Beneficiario.

CLAUSULA VIGÉSIMO TERCERA. Auditorias externas.

El Proyecto aprobado será sometido a auditorias externas. Los resultados de estas auditorias serán presentados a la CRPM.

El Proyecto, inmediatamente al final de su ejecución, deberá ser sometido a auditorias externas, contables, de gestión y ejecución. El Estado Beneficiario, a través de la coordinación de la UTNF, será el responsable de recibir y analizar estas auditorias externas. El Proyecto deberá ser auditado, por lo menos, una vez por año. (cuando sea plurianual figura esta cláusula)

La UTNF deberá elevar los informes de auditoria a la UTF/SM.

Two handwritten signatures in black ink, one appearing to be a stylized 'G' and the other a more complex cursive signature.

La UTF/SM se encargará de analizar los resultados de las auditorias externas recibidas de la UTNF y elevará a la CRPM su respectivo informe.

La CRPM elevará al GMC su propio informe sobre los informes de auditorias recibidos de la UTF/SM y la UTNF, para su consideración por el CMC.

La UTNF deberá acompañar a los informes de seguimiento anuales la auditoria externa efectuada al cierre de cada año calendario.

La UTF/SM deberá contratar a profesionales independientes certificados y a empresas reconocidas de auditoria, incluidos dentro del Registro de Auditores administrado por la UTF/SM con cargo a los costos del proyecto en cuestión para realizar las auditorias externas correspondientes. La selección se hará por el procedimiento de concurso de precios. No podrá seleccionar auditores residentes o de nacionalidad del propio Estado Beneficiario.

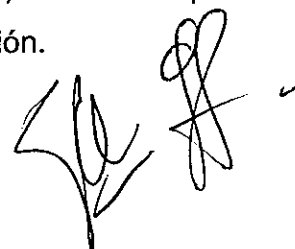
La auditoria externa será de carácter comprensivo, para lo cual debería incluir: inspecciones físicas (in situ), revisión de los resultados de la auditoria interna, auditoria operacional (indicadores físicos y de impacto), contable, financiera y de cumplimiento de otros requisitos específicos diseñados a los fines de cada proyecto.

CLAUSULA VIGÉSIMO CUARTA. Pérdida del financiamiento aprobado.

Si durante el plazo de doce (12) meses, contado a partir de haberse efectivizado el primer desembolso, el Estado Beneficiario no hubiera solicitado otro desembolso ni hubiera comprobado que el Proyecto se encuentra en ejecución, perderá el financiamiento aprobado y eventualmente podrá ser reevaluado.

CLAUSULA VIGÉSIMO QUINTA. Rescisión.

El presente COF podrá ser rescindido cuando no se cumplan, por un periodo de un año, cualquiera de las condiciones enumeradas en los literales a), b), d), e) y f), de la Cláusula Décima. Al cumplirse ese plazo el Estado Beneficiario será notificado inmediatamente de la posibilidad de rescisión, la cual operará automáticamente sesenta (60) días después de dicha notificación.



El Estado Beneficiario tendrá, en todo momento, la posibilidad de presentar sus descargos ante la UTF/SM, durante el período de catorce (14) meses arriba establecido.

El Estado Beneficiario podrá solicitar en cualquier momento la intervención del GMC a fin de analizar la situación. Lo decidido por el GMC será comunicado, a los efectos que corresponda, a la UTF/SM.

De confirmarse que el Estado Beneficiario ha incurrido en las causales de rescisión mencionadas precedentemente, reintegrará de inmediato las sumas percibidas a la fecha de rescisión o en su defecto serán descontadas del porcentaje de los recursos del FOCEM que le corresponden del presupuesto del año siguiente.

CLAUSULA VIGÉSIMO SEXTA. Visibilidad del Proyecto.

A fin de promover la visibilidad de las acciones en el marco del FOCEM, el Estado Beneficiario deberá identificar las publicaciones, licitaciones, carteles y obras realizadas, con la frase "Proyecto financiado con recursos del Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR" acompañada del logo del MERCOSUR.

CLAUSULA VIGÉSIMO SEPTIMA. Vigencia del COF.

Las partes dejan constancia que la vigencia de este instrumento se inicia en la fecha de su firma. Las Partes que suscriben el presente instrumento determinarán de común acuerdo la fecha de la finalización de su vigencia.

CLAUSULA VIGÉSIMO OCTAVA. Relacionamiento del Organismo Ejecutor.

El Organismo Ejecutor del Proyecto se relacionará siempre con la UTF a través de la UTNF.


CLAUSULA VIGÉSIMO NOVENA. Comunicaciones.

Todos los avisos, solicitudes, comunicaciones o notificaciones que las partes deban dirigirse en virtud de este instrumento, se efectuarán por escrito y se

considerarán realizados desde el momento en que han sido recibidos en los domicilios legales de los signatarios de este COF.

EN FE DE LO CUAL, el Estado Beneficiario actuando por medio de su representante autorizado, y la SM, por intermedio de su Director, firman el presente instrumento en dos (2) ejemplares de igual tenor, en la ciudad de Montevideo, Uruguay, el día 17 del mes de julio del año 2007.

Firman este Convenio:


Gonzalo Rodríguez Gigena
Por la República Oriental del Uruguay


José Buttner
Por la Secretaría del MERCOSUR

164 13
MERCOSUR/CMC/DEC. N° 27/05

DESIGNACIÓN DEL DIRECTOR DE LA SECRETARÍA ADMINISTRATIVA DEL MERCOSUR

VISTO: El Tratado de Asunción, el Protocolo de Ouro Preto y las Resoluciones N° 67/96, 42/97, 87/99, 15/02 y 02/03 del Grupo Mercado Común.

CONSIDERANDO:

Que el Protocolo de Ouro Preto establece que el MERCOSUR contará con una Secretaría, responsable por la prestación de servicios a los demás órganos del MERCOSUR.

Que en la XI Reunión del Consejo del Mercado Común se acordó que luego de la titularidad de Uruguay en la Dirección de la SAM, ésta sería ejercida por un candidato de la República del Paraguay, para luego continuar la rotación sucesiva por orden alfabético.

Que el Grupo Mercado Común procedió a la elección del Director de la Secretaría Administrativa del MERCOSUR, en conformidad con el ítem XII del Artículo 14 y el Artículo 33 del Protocolo de Ouro Preto.

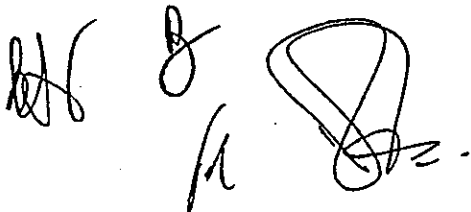
Que el Consejo del Mercado Común debe realizar la designación del Director de la SAM, en conformidad con el ítem IX del Artículo 8 del Protocolo de Ouro Preto.

EL CONSEJO DEL MERCADO COMÚN DECIDE:

Art. 1- Designar al Dr. José Ernesto Büttner Limprich, de la República del Paraguay, como Director de la Secretaría Administrativa del MERCOSUR, para el período 2006 - 2007.

Art. 2 - Esta Decisión no necesita ser incorporada al ordenamiento jurídico de los Estados Partes, por reglamentar aspectos de la organización o del funcionamiento del MERCOSUR.

XXIX CMC - Montevideo, 08/XII/05

The block contains several handwritten signatures and initials. On the left, there are two distinct signatures. In the center, there are initials that appear to be 'J' and 'H'. On the right, there is a large, stylized signature that looks like a capital 'S' with a horizontal line through it, followed by a smaller signature.



DELEGACIÓN PERMANENTE DEL URUGUAY
ANTE ALADI Y MERCOSUR

SECRETARIA DEL MERCOSUR

05 JUL. 2007

ENTRADA Nº

1976/07

Nota Nº572/07

Montevideo, 4 de julio de 2007

Señor Director de la
Secretaría del MERCOSUR
D. José Büttner
Presente

Señor Director:

Tengo el honor de dirigirme al señor Director a fin de hacerle llegar, a los efectos correspondientes, los Plenos Poderes conferidos por el señor Presidente de la República Oriental del Uruguay.

Hago propicia la oportunidad para reiterar al señor Director las seguridades de mi más alta consideración.

Gonzalo Rodríguez Cigena
Embajador

Representante Permanente del Uruguay
en ALADI y MERCOSUR

JJ/sd

Adj.

Director
Coor. / SAT / SAA/SD

Pase al Sector.....
Observaciones.....
Director.....

5/7/07




TABARE VAZQUEZ

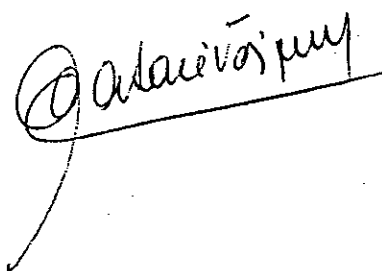
Presidente de la República Oriental del Uruguay

A TODOS LOS QUE EL PRESENTE VIEREN

HACE SABER:

 **QUE CONFIERE Pleno Poder al señor Representante Permanente de la República ante la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR (CRPM) Embajador D. Gonzalo Cortés Rodríguez Gigena para suscribir en nombre del Gobierno de la República Oriental del Uruguay los Instrumentos que durante el ejercicio de sus funciones emanen de la citada Comisión.**

EN FE DE LO CUAL se expide la presente Plenipotencia que firma y queda sellada con el Sello de Armas de la República y es refrendada por el señor Ministro de Relaciones Exteriores, en Montevideo, a los *dos* días del mes de *julio* de dos mil siete.





16

COORDINACIÓN TERRITORIAL

DIRECCIÓN NACIONAL DE COORDINACIÓN
TERRITORIAL

Proyecto:
"Intervenciones múltiples en asentamientos ubicados en
territorios de frontera con situaciones de extrema pobreza y
emergencia sanitaria, ambiental y hábitat"

Presentación para el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR

Enero 2007

Ficha de presentación de proyecto – FOCEM

NÚMERO DE SOLICITUD

TÍTULO

"Intervenciones múltiples en asentamientos ubicados en territorios de frontera con situaciones de extrema pobreza y emergencia sanitaria, ambiental y hábitat"

PROGRAMA DEL FOCEM AL QUE SE VINCULA:

III. Programa de Cohesión Social.

El presente proyecto se enmarca en el Programa de Cohesión Social, ya que busca contribuir al desarrollo social, considerando especialmente las zonas de frontera. Se busca atender temas de interés para la comunidad como ser: calidad de vida, reducción de los niveles de pobreza, desempleo e informalidad, contaminación ambiental, incluyendo las perspectivas de género y generaciones.

DATOS INSTITUCIONALES

País: Uruguay.

Área de gobierno: Poder Ejecutivo Nacional.

Organismo ejecutor: Ministerio de Desarrollo Social (MIDES).

Personas Responsables: Tec. Met. Leonor Soria, Directora de Coordinación Territorial

ALCANCE Y LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA

Asentamientos ubicados en territorios fronterizos, en zonas total o parcialmente inundables o cercanos a las mismas, con graves problemas de afectación ambiental. En concreto, para el presente proyecto se seleccionaron:

- Barrio La Chapita - Paysandú – Departamento de Paysandú.
- Las Piedras – Bella Unión – Departamento de Artigas.
- San Vicente - Chuy – Departamento de Rocha.
- Golondrina - Nueva Palmira – Departamento de Colonia.

MATRIZ DE MARCO LÓGICO

Ver Anexo 1.

BENEFICIOS ESTIMADOS

- Mejoramiento de las condiciones de vida de la población vulnerable que habita en asentamientos ubicados en zonas próximas a territorios de frontera, preferentemente inundables, con graves problemas ambientales y donde ha habido una ausencia de acciones integrales de intervención.
- Consolidación de los mecanismos de inclusión social a través de estrategias participativas.
- Fortalecimiento institucional de los actores involucrados: autoridades nacionales, autoridades locales, organizaciones de la sociedad civil y ciudadanos y ciudadanas.

ESTIMACIÓN DE POTENCIALES BENEFICIARIOS

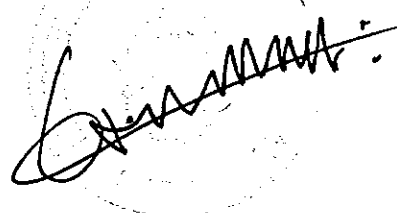
- Se delimitarán zonas en asentamientos con las características establecidas que abarquen un promedio de 300 hogares por asentamiento, lo que hace un total de 1200 hogares entre los cuatro asentamientos. Tomando el promedio de los hogares incluidos en el Programa Plan Nacional de Atención a la Emergencia Social -PANES- (4,3 personas por hogar), se estima aproximadamente un total de 5.160 personas en las zonas de intervención.
- Según los datos relevados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en la Fase 0 del Censo 2004 y en el Relevamiento de Asentamientos INE PIAI 2004. Se estima que en los asentamientos seleccionados para la presente intervención se encuentran un total de 862 hogares que comprenden a 3563 personas, siendo Las Piedras en Bella Unión el que comprende mayor cantidad de personas. A continuación se presentan estos datos desagregados para cada uno de los asentamientos de intervención.

Departamento	Localidad	Asentamiento	Cant. de Viviendas	Cant. de Hogares	Cant. de Personas
Artigas	Bella Unión	Las Piedras	505	505	2164
Colonia	Nueva Palmira	Golondrina	58	55	188
Paysandú	Paysandú	Sacra	286	277	1127
Rocha	Chuy	San Vicente	24	25	84
Total zonas de intervención.			873	862	3563

Fuente: INE Fase 0 Censo 2004. INE - PIAI Relevamiento de Asentamientos 2004.

Dada la falta de delimitación de las zonas, los beneficiarios de determinadas acciones de este proyecto serían muchos más.

- En forma indirecta, el conjunto de la localidad donde está inserta, se beneficiaría con el proyecto. En efecto, el problema de contaminación que se agudiza en los asentamientos, incide sobre la calidad ambiental en el conjunto de la comunidad. En segundo lugar, los problemas sociales que también se agudizan en la población que habita en los asentamientos, tampoco son delimitables de los que afectan al conjunto de la localidad, por lo que toda mejora de los primeros traerá aparejada una mejora de la calidad de vida de la localidad en su conjunto y de la cohesión social de la comunidad en un sentido amplio.



SITUACIÓN SIN PROYECTO

- Pobreza.
 1. Pobreza crítica.
 2. Asentamientos.
 3. Carencia o insuficiencia de servicios sociales básicos.
 4. Altas tasas de desocupación.
 5. Predominio de actividades informales.
 6. Altos niveles de exclusión socio - educativas.
- Contaminación ambiental y malas condiciones de habitabilidad.
 1. Altos niveles de contaminación ambiental.
 2. Prevalencia de enfermedades de tipo respiratorio, alergias, dermatitis, bajo peso al nacer, entre otras.
 3. Malas condiciones habitacionales.
 4. Zonas inundables.
 5. Saneamiento inexistente.
 6. Zonas de acumulación de residuos sólidos y líquidos.
 7. Carencia de espacios verdes, de recreación y deportes.
- Dificultades en el ejercicio de derechos ciudadanos.
 1. Ausencia de posibilidades y ámbitos de participación ciudadana.
 2. Escasas organizaciones sociales trabajando en la zona, y las que existen poseen escasos o nulos recursos.
 3. Baja accesibilidad del ejercicio del derechos.
- Compromiso de agentes locales.
 1. Gran preocupación por parte de organismos locales tanto del gobierno nacional como departamental.
 2. Segmentación de las políticas públicas sociales a nivel local y necesidad de tratamiento integral.

ALTERNATIVAS POSIBLES

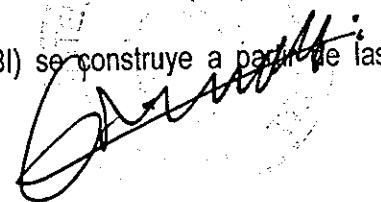
- Implementación de una estrategia de realojo y mejora habitacional.
- Políticas de tipo asistencialistas.
- Implementación de una estrategia local de desarrollo integral que se fundamente en el pleno ejercicio de derechos ciudadanos, la generación de capacidades y la autogestión.

INDICADORES ECONÓMICOS

Se utilizará como indicador el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Se lo acompañará con indicadores cualitativos que informen sobre el grado de participación e integración social.

Se propone para el proyecto la aplicación de la metodología propuesta por el Soc. Hugo de los Campos. Este propone una nueva metodología para la estimación de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

Según su propuesta, el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (INBI) se construye a partir de las



siguientes cinco necesidades básicas:

1. Alojamiento y equipamiento mínimo adecuado para el hogar.
2. Infraestructura que garantice estándares sanitarios mínimos.
3. Acceso a servicios de educación.
4. Capacidad de subsistencia del hogar.
5. Accesos a servicios de salud.

A continuación se exponen las dimensiones que abarca cada necesidad básica, así como los indicadores propuestos para evaluar cada dimensión.

Necesidad básica 1:

Alojamiento y equipamiento mínimo adecuado para el hogar

Dimensiones:

1. Tipo de vivienda.

Indicadores:

Hogares residiendo en a) viviendas cuya calidad se estima como precaria de acuerdo a los materiales de construcción de paredes y techo y carecen de servicios higiénicos, b) viviendas cuya calidad se estima como modesta y necesitan reparaciones importantes, dependiendo del material de construcción de las paredes y del techo, incluyendo las disposiciones que tengan los servicios higiénicos de la vivienda, o c) la vivienda esta ocupada por 6 o más hogares y al menos 2 de ellos comparten el baño.

2. Hacinamiento.

Indicadores:

Hogares residiendo en viviendas con más de dos personas por habitación, excluyendo el baño y la cocina.

Necesidad básica 2.

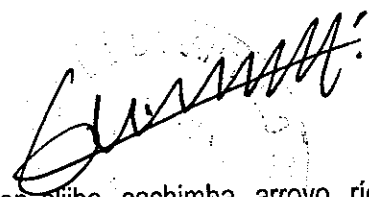
Infraestructura que garantice estándares sanitarios mínimos

Dimensiones:

1. Disponibilidad de agua potable.

Indicadores:

Hogares que utilizan para beber y cocinar agua: a) con origen del agua en aljibe, cachimba, arroyo, río o



categoría 'otros' o b) sin abastecimiento por cañería dentro de la vivienda.

2. Tipo de sistema de eliminación de excretas.

Indicadores:

Hogares: a) sin servicio sanitario, b) con servicio sanitario sin descarga instantánea de agua, y c) sistema de evacuación igual a la categoría 'otros'.

Necesidad básica 3.

Acceso a servicios de educación.

Dimensión:

1. Asistencia escolar.

Indicador:

Hogares con: a) jóvenes entre 7 y 19 años que nunca asistieron a un establecimiento de enseñanza o b) jóvenes entre 6 y 19 años que no asisten a la enseñanza formal habiendo asistido y que no terminaron Ciclo Básico de educación secundaria.

Necesidad básica 4.

Capacidad de subsistencia del hogar.

Dimensión:

1. Hogares con insuficiencia de ingresos.

Indicador:

Hogares con ingresos por debajo de la línea de pobreza.

Necesidad básica 5.

Accesos a servicios de salud

Dimensión:

1. Derechos adquiridos en instituciones de atención médica.

Indicador:

Hogares con integrantes que no tienen derechos adquiridos en ninguna institución de atención médica.

Cuadro resumen de necesidades básicas insatisfechas, dimensiones e indicadores.

NECESIDAD BASICA	DIMENSION	INDICADORES
Alojamiento y equipamiento mínimo para el hogar	I Tipo de vivienda	Hogares residiendo en viviendas: a) cuya calidad se estima como precaria, de acuerdo a los materiales de construcción de paredes y techo b) cuya calidad se estima como modesta, de acuerdo a los materiales de construcción de paredes y techo y necesita reparaciones importantes c) la vivienda está ocupada por 6 o más hogares y al menos 2 hogares comparten el baño.
	II Hacinamiento	Hogares residiendo en viviendas con más de dos personas por habitación, excluyendo el baño y la cocina
Infraestructura que garantice estándares sanitarios mínimos	III Disponibilidad de agua potable	Hogares que utilizan para beber y cocinar agua: a) con origen del agua en aljibe, cachimba, o categoría 'otros' y b) sin abastecimiento por cañería dentro de la vivienda.
	IV Tipo de sistema de eliminación de excretas	Hogares: a) sin servicio sanitario, b) con servicio sanitario sin descarga instantánea de agua y c) sistema de evacuación igual a la categoría 'otros'.
Acceso a servicios de educación	V Asistencia escolar	Hogares con: a) jóvenes de 6 - 19 años que no asisten a la enseñanza formal habiendo asistido y que no terminaron Ciclo Básico de educación secundaria y b) niños entre 7 y 19 años que nunca asistieron a un establecimiento de enseñanza

Capacidad de subsistencia del hogar	VI Jefes de hogar con cargas familiares y con niveles educativos insuficientes	Hogares con ingresos por debajo de la línea de pobreza
	Hogares con insuficiencia de ingresos	
Cobertura de Salud	VII Derechos adquiridos en instituciones médicas	Hogares con integrantes que no tienen derechos adquiridos en ninguna institución de asistencia médica

JUSTIFICACIÓN DE LA ALTERNATIVA SELECCIONADA

Ante la problemática identificada y sobre la que se desea intervenir se identifican las siguientes alternativas:

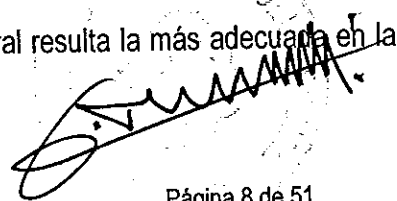
- Implementación de una estrategia de realojo y mejora habitacional diseñada desde los organismos públicos en consulta o no con organizaciones sociales que trabajan en la zona de intervención.
- Políticas de tipo asistencialistas.
- Implementación de una estrategia local de desarrollo integral que se fundamente en el pleno ejercicio de derechos ciudadanos, la generación de capacidades y la autogestión.

De las tres alternativas posibles, se elige la tercera, esto es, la implementación de una estrategia local de desarrollo integral que se fundamente en el pleno ejercicio de derechos ciudadanos, la generación de capacidades y la autogestión. Su elección implica fundamentar el rechazo de las otras dos alternativas:

La alternativa consistente en la implementación de una estrategia de realojo y mejora habitacional se descarta por dos motivos: en primer lugar, se trata de una respuesta no integral a un problema que, por ser multidimensional, requiere justamente soluciones que tomen en cuenta las diversas dimensiones del problema. En segundo lugar, presenta una respuesta a priori a un problema en lugar de construir esta solución a partir de la consideración de la multiplicidad de situaciones y de la participación de los propios protagonistas en el diseño del proyecto.

La alternativa consistente en la implementación de políticas de tipo asistencialistas se descarta por estar demostrado su fracaso a la hora de constituir soluciones de largo plazo a los problemas sociales. Por su parte, son ajenas al espíritu del presente proyecto, en cuanto este no busca imponer soluciones "desde afuera" sino promover las propias capacidades locales a partir de las necesidades, expectativas y dilemas planteados por los propios protagonistas.

La alternativa de implementación de una estrategia local de desarrollo integral resulta la más adecuada en la



medida que logra un abordaje que integra la complejidad del problema e inicia un proceso de involucramiento de los protagonistas en el desarrollo del proyecto y a su vez se integran otros actores de la sociedad civil. Esta estrategia de integración de los propios protagonistas a la hora de gestar el propio proceso de desarrollo social, tiene también como ejes de trabajo a otros actores institucionales con los cuales se desarrollarán políticas integrales en el propio territorio abordando problemas estructurales detectados hace largo tiempo.

A su vez la integración de actividades de capacitación posibilita la construcción de ciudadanía y empoderamiento en poblaciones de alta vulnerabilidad social. A la vez, se genera capacidad de autogestión en la población protagonista. La población objetivo de este proyecto presenta características heterogéneas en cuanto a sus grados de integración social, y a su vez encontramos la presencia de los llamados "núcleos duros" de pobreza, asociados a la denominada pobreza estructural.

Estrategias de intervención integral, con procesos de capacitación y de empoderamiento ciudadano, que involucre a los protagonistas, a las organizaciones de la sociedad civil, a diversas instituciones públicas nacionales y a los gobiernos departamentales, plantean la posibilidad real de concretar las coordinaciones y articulaciones interinstitucionales y a su vez fortalecer los espacios de diálogo con la sociedad civil.

La construcción de ciudadanía deja de ser una mera manifestación, cuando en la realidad el derecho a un nombre, a la identidad, a vivienda digna, al ejercicio pleno de los derechos ciudadanos se transforma en la acción, pues las políticas sociales son políticas que buscan deconstruir situaciones de desigualdad socialmente producidas y que tienen un fuerte peso en la cuestión de la distribución y redistribución de bienes y servicios (materiales y simbólicos).

RELACIÓN CON OTROS PROYECTOS

Otros proyectos vinculados al que se presenta en este documento son aquellos programas desarrollados en el Ministerio de Desarrollo Social -tanto los programas que se ubican dentro del Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social (PANES) como el desarrollo de políticas públicas de desarrollo local-, las Mesas Interinstitucionales Departamentales de Políticas Sociales y otros antecedentes locales con especial atención de aquellos implementados a partir de las acciones de las Intendencias Municipales.

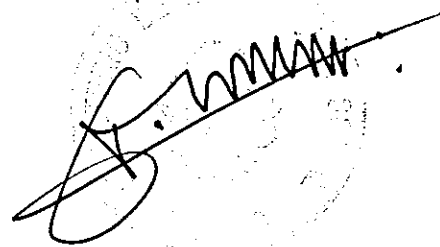
Estas intervenciones señaladas como vinculadas al presente proyecto se retroalimentan con el mismo, a la vez que con él se genera la posibilidad de materializar las coordinaciones y cooperaciones de los organismos locales en el territorio.

A continuación se detallan brevemente algunas de las características relevantes que definen a los antecedentes recientemente señalados.

1. Programas desarrollados por el Ministerio de Desarrollo Social

- Ingreso Ciudadano (IC).

El ingreso ciudadano es una transferencia monetaria dirigida a los hogares, donde el protagonista asume compromisos vinculados al ejercicio de sus propios derechos: realización de controles médicos, permanencia de niños y adolescentes en el sistema educativo y realización de actividades comunitarias (Rutas de Salida)



- Construyendo Rutas de Salida.

Con la asignación del ingreso ciudadano, el hogar se compromete, además de a la realización de controles médicos y a la permanencia de los niños y adolescentes en el sistema educativo, a la participación en el Programa Rutas de Salida. El mismo apunta a la recuperación de la capacidad de lecto-escritura y de la lógica matemática, la identificación de aptitudes para el trabajo el abordaje de los derechos de ciudadanía y desarrollo de la autoestima.

- Trabajo por Uruguay.

Busca el fortalecimiento ciudadano y la mejora de la calidad de vida de los protagonistas del PANES mediante una experiencia sociolaboral que desarrolle oportunidades educativas y promueva el desarrollo de estrategias personales y sociales para la construcción de rutas de salida a las situaciones de emergencia social.

- Mejoramiento del Hábitat.

Tiene como objetivo la mejora de la calidad de vida de los protagonistas del PANES, especialmente aquellos que se encuentran en situación de emergencia habitacional, brindando materiales de construcción y asistencia técnica.

- Programa de Opción Productiva (POP).

Consiste en una transferencia de recursos económicos, capacitación y apoyo técnico a diferentes iniciativas surgidas de los programas del PANES (sobre todo de Trabajo por Uruguay y de Rutas de Salida) como forma de promover salidas a las situaciones de emergencia social.

- Plan de Emergencia Sanitaria.

Tiene por objetivo garantizar la cobertura de atención a la salud a los protagonistas del PANES, estableciendo como prioridad aquellas personas más vulnerables desde el punto de vista de económico y cultural.

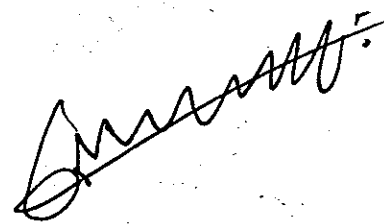
- Programa Uruguay Clasifica (PUC).

Está dirigido a familias y personas que tiene como una de sus principales fuentes de ingresos la clasificación artesanal de residuos. Se busca que los niños y adolescentes de estas familias permanezcan o reingresen al sistema educativo. Asimismo, se promueve una gestión social de los residuos con todas las partes involucradas.

- Fondo de Iniciativas Locales (FIL).

Es un fondo rotatorio destinado a apoyar la consolidación de emprendimientos económicos, socioculturales o ambientales de carácter colectivo que ya estén en marcha. Está destinado a grupos familiares o asociativos conformado por sectores sociales que se encuentran en situación de pobreza pero con un nivel mínimo acumulado de capacidad para sostener el proyecto.

- Campaña por la Identidad.



26

Tiene por objeto la promoción del derecho a la identidad facilitando el acceso de los ciudadanos a documentación básica como partida de nacimiento y cédula de identidad.

2. El Ministerio en el Territorio.

Al instalarse el actual Gobierno, se crea como una de las primeras medidas el Ministerio de Desarrollo Social. La dimensión social es revalorizada y pasan a ocupar un lugar prioritario las políticas públicas de integración social.

El proceso de Descentralización del MIDES se inicia con la instalación de Oficinas Territoriales en cada capital departamental y en alguna de las principales localidades.

En total son 31 las Oficinas Territoriales en actividad, proyectándose la apertura de tres más. Se ocupan de la implementación, y /o seguimiento de los programas del MIDES en el territorio, de la coordinación de las políticas sociales con otros organismos públicos -a través de las Mesas Interinstitucionales- y con la sociedad civil, a través de los Concejos Sociales.

En la medida que se continúe avanzando en definiciones políticas, se irá profundizando y desarrollando el proceso de Descentralización del Ministerio de Desarrollo Social.

3. Las Mesas Interinstitucionales de Políticas Sociales.

El nuevo Ministerio nació teniendo como una de sus principales tareas en los primeros dos años de gestión la implementación del Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social (PANES). Al mismo tiempo y en forma simultánea el Ministerio de Desarrollo Social debió desarrollar las funciones de organismo articulador de las políticas sociales. Las políticas sociales se materializan en el territorio, por lo tanto, requieren de articulación propia en el mismo.

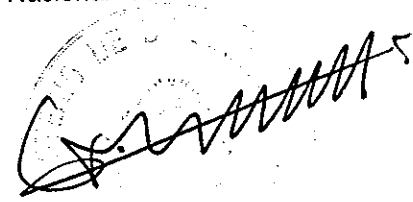
En este marco, se crea el Gabinete Social que reúne a diferentes organismos públicos, a saber: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Ministerio de Economía y Finanzas, Ministerio de Educación y Cultura, Ministerio de Salud Pública, Ministerio de Turismo y Deporte, Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, Oficina de Planeamiento y Presupuesto y se incluyó al Congreso de Intendentes.

En ese mismo sentido se conformó el Consejo Nacional de Políticas Sociales como ámbito interministerial, al cual se incorporaron otros organismos tales como el Banco de Previsión Social, y entes descentralizados a los efectos de establecer un ámbito nacional de carácter operativo de articulación y coordinación de las políticas públicas sociales.

A nivel del territorio, se ha generando un ámbito de articulación y coordinación de las políticas sociales territoriales. Este ámbito de interacción de los organismos públicos en el territorio está constituido por las Mesas Interinstitucionales de Políticas Sociales, convocadas por el Ministerio de Desarrollo Social. Es la Dirección de Coordinación Territorial de esta Secretaría de Estado quien trabaja en el fortalecimiento de estos ámbitos.

Es la Mesa Interinstitucional Departamental de Políticas Sociales el ámbito responsable de desarrollar a nivel departamental las orientaciones emanadas del Gabinete Social y del Consejo Nacional de Políticas Sociales, adecuando las mismas a la realidad del territorio y retroalimentando.

Las Mesas Interinstitucionales tienen como cometidos:

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains text that is partially obscured by the signature.

1. Elaboración del inventario de las políticas sociales en el departamento. Lo que implica que cada institución participante plantear cuales son las políticas que está desarrollando. Esto implica presentar el diagnóstico que dio origen a tales medidas, los objetivos, el financiamiento, las medidas implementadas para llevarlas adelante y la descripción de los recursos humanos participantes, y el estado de situación en cuanto al logro de resultados y cumplimiento de objetivos en caso de que ya se hayan alcanzado.
2. En función del objetivo anterior, elabora la Agenda Social Departamental que incluya las prioridades a nivel local.
3. Elaboración de un cronograma de actividades, donde se determinen las acciones a llevar adelante, las medidas de gestión, los plazos, los productos esperados, así como las prioridades.
4. Interacción con las organizaciones de la sociedad civil.
5. Interactuar con otras Mesas de forma de poder prestarse mutuo apoyo y de coordinar acciones conjuntas.

Por otra parte, se establecieron como cometidos de cada institución en relación a las mesas:

1. Establecer las áreas de prioridad de la institución.
 2. Poner a disposición de la Mesa información, y recursos en caso de que sea posible.
 3. Participar activamente en la Agenda establecida por la Mesa.
2. Actividad del Ministerio de Desarrollo Social y de las Mesas Interinstitucionales en relación al presente proyecto.

Las Mesas Interinstitucionales de Políticas Sociales se las entiende como el ámbito de trabajo para el diseño de una propuesta para las zonas definidas de interés en el presente proyecto. Es por ello que el Ministerio de Desarrollo Social a través de los coordinadores territoriales son los responsables de presentar la problemática en la mesa y discutir la estrategia de acción por parte de los organismos públicos en la zona y poder comprometer a los distintos organismos participantes de esta instancia a aportar desde sus competencias.

4. Implementación del Programa Frontera.

El Ministerio de Desarrollo Social a través de la Dirección de Coordinación Territorial está en proceso de consolidación de un Programa de Integración de Frontera entendiendo la necesidad de establecer Políticas de Integración de Frontera como espacio de vida diverso y complejo.

Al respecto se realizó un seminario – taller, nacional sobre la temática en la ciudad de Artigas los días 12 y 13 de octubre de 2006.

El seminario – taller se realizó en la propia Frontera, en la ciudad de Artigas limítrofe con la ciudad brasileña de Cuará pero se buscó que abarcara como mínimo los departamentos de Artigas, Rivera, Cerro Largo, Treinta y Tres y Rocha, todos limítrofes con Brasil. En los hechos participaron actores de otros departamentos lo cual enriqueció la discusión. Además, participó la Secretaria Ejecutiva del Programa Faxia de Frontera del Gobierno de Brasil, Sra. Lais Costa.

Se definió como población objetivo del evento a las instituciones competentes en temas vinculados a la problemática de la frontera seca y de desarrollo económico y social, técnicos, organizaciones de la sociedad civil que trabajan en el territorio fronterizo y personas que habitan este territorio.

En relación a los objetivos se definió como objetivo general apoyar la efectiva construcción y concreción del concepto de "ciudadanía" partiendo de características y propósitos comunes, promoviendo el desarrollo y la integración subregional.

En lo que respecta a los objetivos específicos se estableció:

1. Generar un espacio de intercambio y reflexión sobre la situación de las zonas denominadas "zonas de frontera seca".
2. Promover el desarrollo del concepto de "territorialidad", más allá de los límites geográficos de los países.
3. Iniciar un camino de construcción de acciones compartidas que introduzcan las visiones y potencialidades de ambos lados de la frontera.

Como resultados preliminares se destaca:

1. Involucramiento de los gobiernos, organismos involucrados en el tema de la Frontera.
2. Involucramiento de las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en el territorio fronterizo.
3. Creación de un ámbito de diálogo y discusión sobre la problemática de la frontera.
4. Aumentar en intercambio de experiencias entre los distintos países en especial los municipios.

5. Antecedentes Locales.

En términos generales existe una cantidad de organismos e instituciones de diversa naturaleza que implementan acciones y proyectos diversos en el territorio. Dentro de estos se destacan aquellos que realizan los gobiernos municipales o con apoyo de los mismos.

La ejecución de todos estos proyectos en conjunto con la actual propuesta realizada por el FOCEM destaca el compromiso que tiene el Gobierno con la cuestión social, garantiza el apoyo a este tipo de emprendimientos a la vez que las acciones conjuntas se retroalimentan logrando resultados de mayor alcance.

DESCRIPCIÓN TÉCNICA DEL PROYECTO

El presente proyecto tiene por objetivo contribuir al desarrollo de acciones específicas orientadas a la mejora en las condiciones de vida de poblaciones de extrema pobreza que habitan en asentamientos ubicados en territorios fronterizos y que presentan problemáticas ambientales graves (terrenos inundables) con estrategias que tomen en cuenta la promoción de los derechos ciudadanos y la participación de la sociedad civil, incluyendo en forma transversal la perspectiva de género y de generaciones.

Los componentes del proyecto son los siguientes:

Componente 1: Sensibilización y captación de expectativas.

Este proceso tendrá por resultado la conformación con la propia comunidad de un "Plan de desarrollo local"

que tome en cuenta las necesidades y expectativas de sus habitantes y que tenga a los mismos como actores centrales. Tendrá los siguientes ejes:

1. Instrumentación de actividades de identificación, autodiagnóstico y captación de expectativas con la población de interés.
2. Implementación de actividades de sensibilización con la comunidad (escuelas, OSC, empresas, medios de comunicación, policlínicas, etc.) sobre la temática y de promoción de su participación en el proyecto.
3. Presentación y difusión pública del autodiagnóstico de los sujetos protagonistas, de la estrategia de desarrollo social diseñada y de los compromisos asumidos por los diferentes actores involucrados

Componente 2: Selección, capacitación y diseño de intervención en Economía Social, Mejora de las Condiciones de Habitabilidad y Salud.

Este componente tendrá como objetivo principal fortalecer y estimular las capacidades locales, tanto de las organizaciones de la sociedad civil como de la personas.

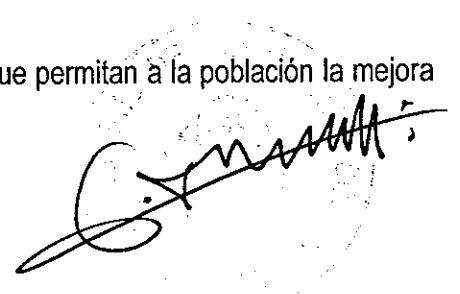
Los ejes de este componente serán los siguientes:

1. Selección y contratación de Organizaciones de la Sociedad Civil para capacitar a través de dos cursos. Estos cursos tendrían como contenidos comunes módulos en derechos ciudadanos y equidad de género, y otro en asociativismo. Y un módulo para el desarrollo de habilidades de trabajo y capacidades en el área de Economía Social, Mejoramiento de las Condiciones de Habitabilidad y Salud (módulos intercambiables).
2. Diseño de programas de capacitación.
3. Selección de grupos a capacitar.
4. Realización de cursos de capacitación.
5. Seguimiento y evaluación de participantes de los cursos de capacitación.
6. Generación de grupos que diseñen proyectos en temas del área de la Economía Social, mejora de las condiciones de habitabilidad, ejercicio de la ciudadanía, ejercicio de los derechos laborales, desarrollo de capacidades de trabajo y apoyo a mejora de la sanidad, que contribuyan a la búsqueda de una salida sostenida de los protagonistas del proyecto y que contribuyan a los objetivos del mismo.
7. Procesos de selección y estudios de viabilidad de las propuestas diseñadas para los componentes 3, 4 y 5. Los proyectos diseñados se ejecutarán a través de la gestión por parte de los grupos de un fondo asignado por el proyecto para adquisición de los insumos, bienes de capital e infraestructura (materiales de construcción, etc.) requeridos, así como el financiamiento de capital de giro necesario para la operación del proyecto.

Componente 3: Mejoramiento de las condiciones de habitabilidad.

Este componente tiene como cometido generar las condiciones básicas que permitan a la población la mejora del hábitat.

Se identifican como ejes del presente componente:



1. Implementación de pequeños proyectos act. 2.7 tendientes a la mejora de las condiciones habitacionales: realojo, mejora de viviendas.

2. Implementación de pequeños proyectos act. 2.7 tendientes a la mejora de las condiciones ambientales del barrio, creación y mejora de espacios verdes, recreativos y de deportes.

3. Instalación de un centro de barrio gestionado por una comisión vecinal que sea utilizado para reuniones de vecinos, actividades culturales, etc.

Componente 4: Mejora en el acceso a servicios de salud, con especial énfasis en la salud sexual y reproductiva.

Este componente tendrá como cometido generar las condiciones de accesibilidad para la comunidad en servicios de salud e información preventiva.

Ejes de acción:

1. Establecimiento de servicios de atención en policlínicas de asesoramiento y consulta en salud sexual y reproductiva.

2. Gestión de documento de identidad y carné de asistencia de MSP o de Emergencia Sanitaria en caso de detección de su ausencia.

3. Screening de población en salud ocular y salud bucal para derivación de los casos detectados a los Programas PANES de salud ocular y salud bucal.

4. Elaboración y distribución de materiales de difusión y promoción del ejercicio pleno de derechos salud sexual y reproductiva, con especial atención en lo que refiere al VIH/SIDA.

COSTOS Y CRONOGRAMA FINANCIERO

Mes / Componente	1	2	3	4	Seguimiento y evaluación	Auditoría
mes 1						
mes 2						
mes 3						
mes 4						
mes 5						
mes 6						
mes 7						
mes 8						
mes 9						
mes 10						
mes 11						
mes 12						

Presupuesto (U\$S)

Componente	Precio Unitario	Cantidad	Total del Proyecto	Financiamiento FOCEM	Contrapartida nacional
Componente 1. "Sensibilización y adaptación de expectativas".					
Comunicación, folletería, etc.	6500	4	26000	13000	13000
Video participativo	2000	1	2000	1000	1000
Palleres	700	16	11200	5600	5600
Coordinador	1000	4	4000	4000	
Componente 2. "Selección, capacitación y diseño de intervención en Mejora de las Condiciones de Habitabilidad y Salud".					
Cursos de capacitación	3000	8	24000	20000	4000
Proyectos	3000	40	120000	120000	
Coordinador	1000	7	7000	7000	
Componente 3. "Mejoramiento de las condiciones de Habitabilidad".					
Mejoramiento de núcleos habitacionales	2000	400	800000	800000	
Arquitectos	500	24	12000	6000	6000
Asistentes Sociales	500	24	12000	8000	4000
Capataces de obra	400	56	22400	22400	
Pavimentación de calles	100000	1	100000	100000	
Centro de barrio	4000	4	16000	16000	
Coordinador	1000	8	8000	8000	
Componente 4. "Mejora en el acceso a servicios de salud, con especial énfasis en la Salud Sexual y Reproductiva".					
Técnicos en salud sexual y reproductiva	500	24	12000	7000	5000
Materiales de difusión	800	4	3200		3200
Difusión audio visual	700	4	2800		2800
Coordinador	1000	7	7000	7000	
Aporte MIDES en recursos humanos técnicos, materiales, equipos, etc.	143965	1	143965		143965
Seguimiento y evaluación					
Consultores	3500	10	35000	30000	5000
Coordinador	1100	12	13200	7000	6200
Auditoría, Imprevistos, Costos	30000	1	30000	18000	12000
TOTAL			1.411.765	1.200.000	211.765

Anexo I - Matriz de Marco Lógico

Resumen Narrativo		Indicadores		Medios de Verificación	Supuestos
FIN:		IMPACTOS			
Mejora de las condiciones de vida de los hogares de asentamientos ubicados en departamentos de frontera que presentan características de: ocupación total o parcial de zonas inundables o próximas a las mismas y con riesgos asociados a la contaminación ambiental.		Disminución de los valores del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas de los hogares participantes al finalizar el proyecto. Mejora en las condiciones ambientales de las zonas de intervención.		Porcentaje de variación de NBI. Encuesta de percepción sobre cambios en calidad de vida (acceso a servicios, condiciones ambientales, vivienda, niveles de participación, relacionamiento social) Informe de condiciones ambientales.	El aumento en los niveles de participación social e involucramiento genera capacidades y oportunidades de salida sostenibles. El contexto socioeconómico se mantiene estable o mejora sin impactar negativamente sobre la población de interés. Se mantiene la prioridad en la agenda política nacional y local sobre la necesidad de intervención en situaciones de vulnerabilidad.
PROPÓSITO:		EFFECTOS DIRECTOS:			
Condiciones sociales, ambientales y garantías para el pleno ejercicio de los derechos ciudadanos mejoradas.		<ul style="list-style-type: none"> Al menos un 10 % de los hogares de interés presenta una mejora en las condiciones de la vivienda y su habitat. Al menos 10 % de los hogares de interés mejora su acceso a servicios sociales. Al menos un ámbito de participación consolidado por zona de intervención. Reducción de los riesgos sanitarios vinculados a las condiciones ambientales. Al menos 20 % de los jóvenes y adultos fueron capacitados en temas relativos al ejercicio de derechos ciudadanos. 		Informes de evaluación y seguimiento de los hogares. Encuesta de relevamiento.	Compromiso de los distintos organismos públicos que participan en la Mesa Interinstitucional de PPSS en ejecutar acciones necesarias para el desarrollo del proyecto. La comunidad asume el compromiso de la participación en ámbitos de sensibilización y capacitación convirtiéndose en potenciales agentes de desarrollo.
COMPONENTES:		PRODUCTOS (al finalizar el proyecto):			
<ol style="list-style-type: none"> Sensibilización y captación de expectativas. <ol style="list-style-type: none"> Instrumentación de actividades de identificación, autodiagnóstico y captación de expectativas con la población de interés. Implementación de actividades de sensibilización con la comunidad (escuelas, OSC, empresas, medios de comunicación, policlinicas, etc.) sobre la temática y de promoción de su participación en el proyecto. Presentación y difusión pública del autodiagnóstico de los sujetos protagonistas, de la estrategia de desarrollo social diseñada y de los compromisos asumidos por los diferentes actores involucrados 		<ul style="list-style-type: none"> Talleres realizados con la población de interés de identificación, autodiagnóstico y captación de expectativas. Autodiagnóstico realizado. Talleres de sensibilización realizados. Actividades de difusión del proyecto implementadas. Al menos 100 hogares de los asentamientos de intervención participando de las actividades desarrolladas en relación al componente 1. Al menos las instituciones públicas integrantes de la Mesa Interinstitucional Departamental comprometidas con el proyecto. Al menos el 70% de las organizaciones de la sociedad civil locales que trabajan en la zona de intervención se involucraron con el proyecto. 		Informes de la Unidad de Seguimiento del Proyecto. Informes de evaluación Cant. de talleres realizados. Lista de participantes en los talleres. Actas de las Mesas Interinstitucionales. Compromiso formal de los organismos con el proyecto. Compromiso de involucramiento de organizaciones sociales con el proyecto.	Existen buenos niveles de disposición por parte de la población de interés para participar de las distintas actividades desarrolladas en el marco del proyecto. La convocatoria y difusión llegará a totalidad de la población objetivo. Existen buenos niveles de articulación entre los organismos públicos locales a través de la mesa interinstitucional.

<p>2. Selección, capacitación y diseño de intervención en Mejora de las Condiciones de Habitabilidad y Salud.</p> <p>2.1. Selección y contratación de Organizaciones de la Sociedad Civil para capacitar a través de dos cursos. Estos cursos tendrían como contenidos comunes módulos en derechos ciudadanos y equidad de género, y otro en asociativismo, y un módulo para el desarrollo de habilidades de trabajo y capacidades en el área de Mejoramiento de las Condiciones de Habitabilidad y Salud (módulos intercambiables).</p> <p>2.2. Diseño de programas de capacitación.</p> <p>2.3. Selección de grupos a capacitar entre la población habitante en las zonas de intervención.</p> <p>2.4. Realización de cursos de capacitación.</p> <p>2.5. Seguimiento y evaluación de participantes de los cursos de capacitación.</p> <p>2.6. Generación de grupos que diseñen proyectos en temas del área de la mejora de las condiciones de habitabilidad y apoyo a mejora de la sanidad, que contribuyan a la búsqueda de una salida sostenida de los protagonistas de proyecto y que contribuyan a los objetivos del mismo.</p> <p>2.7. Procesos de selección y estudios de viabilidad de las propuestas diseñadas para los componentes 3, 4 y 5. Los proyectos diseñados se ejecutarán a través de la gestión por parte de los grupos de un fondo asignado por el proyecto para adquisición de los insumos, bienes de capital e infraestructura (materiales de construcción, etc.) requerida, así como el financiamiento de capital de giro necesario para la operación del proyecto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Al menos una OSC contratada con personal capacitado capacitar a los protagonistas del proyecto. • Curso de capacitación diseñado e implementado. • Personas a capacitar seleccionadas. • Serie de materiales de difusión y promoción del ejercicio pleno de derechos elaborada. • Al menos 40% de los seleccionados para los cursos capacitados. • Al menos 30% de los capacitados integrados a grupos que diseñen proyectos. • Al menos 20% de los proyectos diseñados ejecutados y con monitoreo y seguimiento. 	<p>Informes de la Unidad de Seguimiento del Proyecto.</p> <p>Diseño de curso de capacitación.</p> <p>Listado de participantes de los cursos.</p> <p>Formulación de proyectos y estudios de viabilidad de los mismos.</p> <p>Informes de aprobación y autorización de financiamiento de los proyectos.</p> <p>Informes de seguimiento y evaluación de los proyectos.</p> <p>Estudios de casos.</p>	<p>Existen OSCs interesadas en participar en el proyecto y con capacidad para el diseño e implementación de la capacitación.</p> <p>La capacitación es una estrategia viable para la formación en derechos y la generación de actividades.</p> <p>Mediante capacitación y apoyo es viable la autogestión de fondos para el desarrollo de emprendimientos.</p>
<p>3. Mejoramiento de las condiciones de habitabilidad.</p> <p>3.1. Implementación de pequeños proyectos act. 2.7 tendientes a la mejora de las condiciones habitacionales: realojo, mejora de viviendas.</p> <p>3.2. Implementación de pequeños proyectos act. 2.7 tendientes a la mejora de las condiciones ambientales del barrio, creación y mejora de espacios verdes, recreativos y de deportes.</p> <p>3.3. Instalación de un centro de barrio gestionado por una comisión vecinal que sea utilizado para reuniones de vecinos, actividades culturales, etc.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Consultores contratados para acompañamiento y seguimiento de 2.7. Fondos disponibles y otorgados para la ejecución de proyectos. • Aportes de organismos públicos para llevar adelante emprendimientos comprometidos: terreno en caso de realojo, pórtland para construcción, por ejemplo. • Asesoramiento y apoyo de organismos públicos. 	<p>Informes de la Unidad de Seguimiento del Proyecto.</p> <p>Informes de evaluación.</p> <p>Comprobantes de disponibilidad y aprobación de fondos.</p> <p>Informes de seguimiento y evaluación de proyectos.</p> <p>Informes de asesorías.</p>	<p>Existe un número significativo capacitados interesados en participar de proyectos tendientes a mejorar las condiciones de habitabilidad.</p> <p>Se considera la mejora en las condiciones de habitabilidad una prioridad en cuanto a las necesidades de intervención.</p> <p>Existe capacidad por parte de los organismos públicos locales para contribuir al desarrollo de los emprendimientos.</p> <p>Existe un interés genuino de las intendencias municipales y de instituciones de las comunidades locales por involucrarse y apoyar este tipo de procesos que tiene beneficios para la población ubicada en la zona de intervención y para el global de la</p>

El presente proyecto se enmarca en el Programa de Cohesión Social del FOCEM, ya que busca contribuir al desarrollo social, considerando especialmente las zonas de frontera. Se busca atender temas de interés para la comunidad como ser: calidad de vida, reducción de los niveles de pobreza, desempleo e informalidad, contaminación ambiental.

Se entiende que este primer proyecto tiene carácter piloto, por diversos motivos:

- Características del fondo por el cual se financia. Se trata de fondos de carácter piloto del FOCEM.
- La magnitud de las actividades a implementar, así como la novedad de la propuesta hacen que resulte oportuna la realización de un proyecto piloto que pueda ser reproducido en otros territorios problemáticos.
- El MIDES, a través de la Dirección de Coordinación Territorial, se encuentra impulsando la coordinación de acciones y políticas en territorios de frontera, siendo este territorio de especial interés por ser un espacio de vida complejo y diverso.

De esta forma, se seleccionó la implementación de acciones en territorios con presencia de asentamientos ubicados en territorios fronterizos, en zonas total o parcialmente inundables o cercanos a las mismas, con graves problemas de afectación ambiental. En concreto, para el presente proyecto se seleccionaron:

- Barrio La Chapita - Paysandú – Departamento de Paysandú.
- Las Piedras – Bella Unión – Departamento de Artigas.
- San Vicente – Chuy – Departamento de Rocha.
- Golondrina - Nueva Palmira – Departamento de Colonia.

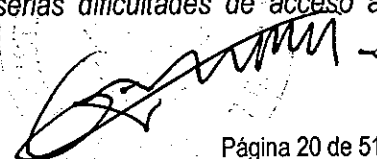
Se delimitarán zonas en asentamientos con las características establecidas que abarquen un promedio de 300 hogares por asentamiento, lo que hace un total de 1200 hogares entre los cuatro asentamientos. Tomando el promedio de los hogares incluidos en el Programa PANES (4,3 personas por hogar), se trataría aproximadamente de un total de 5.160 personas en la zona de intervención.

Se tomarán datos relevados por el INE en el Censo 2004 y a través de la Encuesta Continua de Hogares, de la base de datos del relevamiento de asentamientos del INE-PIAI 2004 y del MIDES de la base PANES que trabaja la Dirección de Evaluación y Monitoreo del Ministerio.

Sumado a esto se cuenta con información brindada por las Intendencias Municipales, el Ministerio de Salud Pública en particular, los servicios de ASEE y las policlínicas ubicadas en las zonas del interior y de otros organismos e instituciones locales y nacionales.

En términos generales a partir de la información existente y de las diversas visitas que se viene haciendo, se identifican como aspectos que justifican la intervención en los lugares seleccionados:

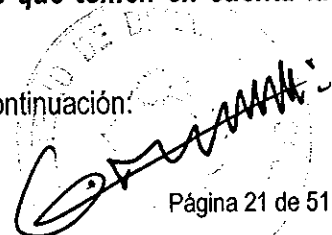
Asentamientos en zonas inundables. Siguiendo la definición del PIAI se entiende por asentamientos a todo *“agrupamiento de más de 10 viviendas, ubicadas en terrenos públicos o privados, construidas sin autorización del propietario en condiciones formalmente irregulares, sin respetar la normativa urbanística. A este agrupamiento de viviendas se le suman carencias de todos o algunos servicios de infraestructura urbana básica en la inmensa mayoría de los casos, donde frecuentemente se agregan también carencias o serias dificultades de acceso a servicios sociales”*.



- 36
- Se trata de lugares que presentan altos niveles de contaminación ambiental por ubicarse en las cercanías de los vertederos municipales, verteros de fábricas, gran cantidad de basura, existencia de criaderos de chanchos, ladrilleros, entre otros. El hecho de ser zonas inundables agrava las condiciones de contaminación.
 - Pobreza crítica. Son zonas con altos niveles de pobreza que pueden ser verificados por diversos estudios realizados a nivel oficial.
 - Carencia o insuficiencia de servicios sociales básicos. En general los servicios sociales básicos están ausentes o no son suficientes. Con esto nos referimos a carencia en servicios de salud, en especial en lo que hace a la atención primaria, las policlínicas carecen de la cantidad de personal para atender el volumen de población, carecen de la cantidad y los medicamentos y equipamiento adecuado, tiene sobredemanda. Las escuelas están superpobladas. No existen centros adecuados para la información y asesoramiento. No tienen saneamiento, ni agua potable y en su mayoría se encuentran con luz eléctrica que obtienen en forma ilegal.
 - Malas condiciones habitacionales. Existen malas condiciones habitacionales, se viven en ranchos, techos de lata, viviendas con materiales livianos, en condiciones de hacinamiento, sin servicios higiénicos dignos. A su vez, se encuentran en condiciones irregulares en terrenos ocupados. El hecho de ser zonas inundables hace que la situación empeore cada vez que se inunda se destruye la viviendas precarias existentes. Esto sucede generalmente una vez al año. Generalmente se dan soluciones muy coyunturales y ayuda de tipo asistencialista que no logran solucionar el problema de base. En general se ha atendido los efectos y no sobre las causas.
 - Carencia de espacios verdes, de recreación y deportes.
 - Ausencia de posibilidades y ámbitos de participación ciudadana.
 - Ausencia de organizaciones sociales trabajando en la zona. En términos generales dada la problemática de la zonas a ser intervenidas se observa que existe insuficiencia de organizaciones sociales trabajando en la zona.
 - Prevalencia de enfermedades de tipo respiratorio, alergias, dermatitis, entre otras. Estas enfermedades se han venido detectado a través de los registros de las policlínicas de las zonas o cercanas a las mismas. Se asocia la mayoría de estas enfermedades a problemas de contaminación ambiental y a los tipos de contaminación. Como ejemplo destacamos la contaminación por plomo de la zona de la desembocadura del Arroyo Sacra en la Ciudad de Paysandú en el asentamiento de la Chapita.
 - Predominio de actividades informales. Se identifica que gran parte de los hogares de las zonas seleccionadas desarrollan estrategias de sobrevivencia que se basan en la realización de actividades informales y en muchos casos no permitidas como ser: reciclaje de basura y de plásticos, cría de chanchos, ladrilleros, etc.
 - Gran preocupación por parte de organismos locales. Es una constante la importante preocupación e interés que tiene los diversos organismos públicos, en especial los que trabajan en materia de PPSS en la problemática de estos territorios y la necesidad de ejercer algún tipo de intervención en un futuro inmediato.

El presente proyecto tiene por objetivo contribuir al **desarrollo de acciones específicas orientadas a la mejora en las condiciones de vida de poblaciones vulnerables que habitan en asentamientos ubicados en territorios fronterizos y que presentan problemáticas ambientales graves, desde estrategias que tomen en cuenta la promoción de los derechos ciudadanos y la participación de la sociedad civil.**

Se presentaron distintos componentes del proyecto que analizaremos y detallaremos a continuación.



Se desarrollarán actividades tendientes a la conformación con la propia comunidad de un plan de mejora del barrio que tome en cuenta las necesidades y expectativas de sus habitantes y que tenga a los mismos como actores centrales. Se identifican como ejes:

1. Instrumentación de actividades de identificación, autodiagnóstico y captación de expectativas con la población de interés.
2. Implementación de actividades de sensibilización con la comunidad (escuelas, OSC, empresas, medios de comunicación, policlínicas, etc.) sobre la temática y de promoción de su participación en el proyecto.
3. Presentación y difusión pública del autodiagnóstico de los sujetos protagonistas, de la estrategia de desarrollo social diseñada y de los compromisos asumidos por los diferentes actores involucrados.

Estas actividades serán llevadas a cargo por técnicos del MIDES que trabajarán con y a partir de organizaciones de la sociedad civil locales que concursen en una licitación pública. Estas asociaciones seleccionadas realizarán talleres en el territorio con la gente de forma tal de generar un ámbito de comunicación, diálogo y sensibilización de la población como forma de implementar vínculos donde las personas generen de cambio participativas que construyan su propio camino sustentable de salida. Para ellos se está convencido en la estrategia de capacitación y generación de agentes de derechos con fomento para el desarrollo de capacidades.

Se piensa realizar grupos que trabajen en el campo relevando las expectativas e inquietudes de la población, realización de talleres y otras actividades que tiendan a fomentar una actitud participativa en la comunidad.

Luego, se tiene el **Componente 2: Selección, capacitación y diseño de intervención en Economía Social, Mejora de las Condiciones de Habitabilidad y Salud.**

Se comentó que los ejes de este componente serán los siguientes:

1. Selección y contratación de Organizaciones de la Sociedad Civil para capacitar a través de tres cursos. Estos cursos tendrían como contenidos comunes módulos en derechos ciudadanos y equidad de género, y otro en asociativismo. Y un módulo optativo para el desarrollo de habilidades de trabajo y capacidades en el área de Mejoramiento de las Condiciones de Habitabilidad y Salud (módulos intercambiables). Se realizará un llamado público a organizaciones sociales preferentemente locales y con experiencia que concursen por ser quien o quienes implementen las actividades de capacitación. Se entiende que la mejor opción es la realización de un concurso en el cual sea seleccionada la entidad de capacitación que presente la mejor propuesta en cuanto a diseño del programa de capacitación, selección de grupos a capacitar, metodologías y didácticas, contenidos y equipo de capacitación, así como antecedentes de trabajo con el tipo de población objetivo y experiencia.

2. Diseño de programas de capacitación. El MIDES elaborará una propuesta básica de programa de capacitación y la propuesta final será resultado del concurso que realizará el MIDES para selección de la entidad de capacitación.

3. Selección de grupos a capacitar. Los grupos a capacitar serán seleccionados por el MIDES en conjunto con la entidad de capacitación de forma de garantizar que todos las personas que cumplan las condiciones tengan iguales chances de participar de la capacitación y de la implementación de proyectos. Se entiende por personas que cumplan las condiciones para ser participantes de los cursos de capacitación que habiten en las zonas definidas de intervención, que se encuentren en situaciones de pobreza y vulnerabilidad extrema, que superen determinado grupo de edad. Se prestará especial atención a aquellos que son protagonistas del PANES o que su ICC fue bajo pero no lograron ser incluidos en el PANES (los denominados derrotados por el algoritmo), que existan igual oportunidad por género y para los distintos grupos generacionales.

4. Realización de cursos de capacitación. Los cursos que serán implementados por la entidad de capacitación seleccionada se deberán realizar en un lugar ubicado en la zona de intervención o muy próximo a ella de forma de

38
garantizar el fácil acceso a las personas. Deberán garantizarse las condiciones locativas adecuadas para el buen desarrollo de los cursos, así como los horarios adecuados para que las personas participantes de los cursos puedan seguir realizando otras actividades que les proporcionan algún tipo de ingresos para subsistir, en actividades de medias jornadas (4 hs) de a no más de 4 jornadas por semana.

5. Seguimiento y evaluación de participantes de los cursos de capacitación. La propuesta de capacitación incluirá el mecanismo de evaluación y seguimiento de los cursos de capacitación a través de informes, evaluación de capacitados, seguimiento de capacitados durante y posterior a la implementación de los cursos.

6. Generación de grupos que diseñen proyectos en temas del área de la Economía Social, mejora de las condiciones de habitabilidad y apoyo a mejora de la sanidad, que contribuyan a la búsqueda de una salida sostenida de los protagonistas de proyecto y que contribuyan a los objetivos del mismo.

7. Procesos de selección y estudios de viabilidad de las propuestas diseñadas para los componentes 3, 4 y 5. Los proyectos diseñados se ejecutarán a través de la gestión por parte de los grupos de un fondo asignado por el proyecto para adquisición de los insumos, bienes de capital e infraestructura (materiales de construcción, etc.) requerida, así como el financiamiento de capital de giro necesario para la operación del proyecto.

Componente 3: Mejoramiento de las condiciones de habitabilidad.

Este componente tiene como ejes:

1. Implementación de pequeños proyectos act. 2.7 tendientes a la mejora de las condiciones habitacionales: realojo, mejora de viviendas.

2. Implementación de pequeños proyectos act. 2.7 tendientes a la mejora de las condiciones ambientales del barrio, creación y mejora de espacios verdes, recreativos y de deportes.

3. Instalación de un centro de barrio gestionado por una comisión vecinal que sea utilizado para reuniones de vecinos, actividades culturales, etc.

Componente 4: Mejora en el acceso a servicios de salud, con especial énfasis en la salud sexual y reproductiva.

Ejes de acción:

1. Establecimiento de servicios de atención en policlínicas de asesoramiento y consulta en salud sexual y reproductiva.

2. Gestión de documento de identidad y carné de asistencia de MSP o de Emergencia Sanitaria en caso de detección de su ausencia.

3. Screening de población en salud ocular y salud bucal para derivación de los casos detectados a los Programas PANES de salud ocular y salud bucal.

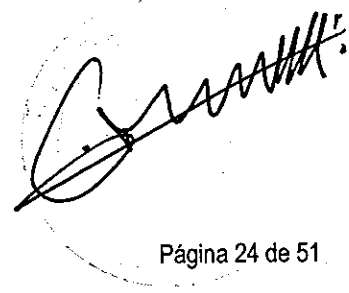
4. Elaboración y distribución de materiales de difusión y promoción del ejercicio pleno de derechos salud sexual y reproductiva, con especial atención en lo que refiere al VIH/SIDA.

5. Obras de mejoramiento de la infraestructura de la policlínica barrial articulado con proyectos act. 2.7 en la que se establecen grupos de trabajo con los protagonistas.

A partir de estas actividades se definieron una serie de productos y de indicadores para los mismos. Se planteó la posibilidad de utilizar el ICC para evaluar si existe reducción de condiciones críticas a partir del análisis de este indicador. Recordemos que el ICC o Índice de Condiciones Críticas es un indicador de condiciones de indigencia del hogar desarrollado por el MIDES para la inclusión al PANES.

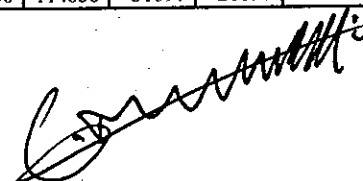
El equipo técnico de la Unidad de Proyectos del MIDES en conjunto con la Dirección de Evaluación y Monitoreo está evaluando la adecuación de este indicador para este fin u otro que sea más adecuado.

39

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'C' followed by a series of loops and a final flourish.

Comp.	Rubro	mes 1	mes 2	mes 3	mes 4	mes 5	mes 6	mes 7	mes 8	mes 9	mes 10	mes 11	mes 12	total
Comp. 1 "Sensibilización y captación de expectativas".	Comunicación, folletería, etc.	10000	10000	6000										26000
	Video participativo		2000											2000
	Talleres		2800	5600	2800									11200
	Coordinador	1000	1000	1000	1000									4000
Comp. 2 "Selección, capacitación y diseño de intervención en Mejora de las Condiciones de Habitabilidad y Salud".	Cursos de capacitación			6000	6000	6000	6000							24000
	Proyectos				30000	30000	30000	30000						120000
	Coordinador			1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000				7000
Comp. 3 "Mejoramiento de las condiciones de Habitabilidad".	Mejoramiento de núcleos habitacionales				50000	200000	200000	200000	100000	50000				800000
	Arquitectos				2000	2000	2000	2000	2000	2000				12000
	Asistentes Sociales				2000	2000	2000	2000	2000	2000				12000
	Capataces de obra				3733	3733	3733	3733	3733	3733				22400
	Pavimentación de calles						25000	25000	25000	25000				100000
	Centro de barrio									8000	8000			16000
	Coordinador				1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000		8000
Comp. 4 "Mejora en el acceso a servicios de salud, con especial énfasis en la Salud Sexual y Reproductiva".	Técnicos en salud sexual y reproductiva					2000	2000	2000	2000	2000	2000			12000
	Materiales de difusión					1600	1600							3200
	Difusión audio visual					2800								2800
	Coordinador				1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000			7000
Eval. Y seguimiento		1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	13200
Auditoría, Costos, etc.		2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	30000
Aporte Mides		11997	11997	11997	11997	11997	11997	11997	11997	11997	11997	11997	11997	143965
Total		26597	31397	38697	119630	272230	294430	286830	156830	114830	31097	20097	19097	1411765

Indicadores financieros.



Según lo establecido en el reglamento del FOCEM la tasa interna de retorno será exigida para los proyectos a financiar desde los Programas I y II. 41

Lo anterior parece adecuado en la medida en que se hace dificultoso en este proyecto calcular la tasa interna de retorno socioeconómica en porcentajes cuantificables, debido a la falta de estudios preliminares de lo que le supone al Estado cubrir los costos que provoca la indigencia, (en este caso concreto los costos agregados a la forma de trabajo de los clasificadores que generan basurales y contaminación de cursos de agua, afectaciones a su salud y la de sus vecinos), disminuyendo así la calidad de vida de toda una comunidad. A su vez, el porcentaje de residuos que recogen genera mayor vida útil a los vertederos (tampoco existen estudio de cuánto más) y reduce costos de recolección a las Intendencias, que tampoco están cuantificados.

En este sentido, los países de la región, no han desarrollado metodologías de cálculos de valores sociales, corrigiendo los valores privados que permitirán realizar una valoración cuantitativa de los proyectos sociales.

De igual forma, de acuerdo a lo planteado por algunos autores, las tomas de decisiones vinculadas a proyectos sociales, dependerá de consideraciones políticas, económicas y sociales, cuyo juicio es de carácter subjetivo y resulta imposible incorporarles expresiones de carácter cuantitativo. Así, la evaluación social de un proyecto incorpora costos y beneficios intangibles que los proyectos o acciones sociales pueden generar en una comunidad, como la mejora en la calidad de vida, mejoras en la percepción social de un sector de la población (caso de los clasificadores), dignificación de la tarea o trabajo que realizan, etc.

De todas formas pueden realizarse algún tipo de estimaciones de retorno considerando una serie de supuestos altamente fuertes. Estos resultados no cuantifican implicancias que tiene este tipo de intervenciones a través de la creación de ciudadanía y desarrollo de capacidades entre otros.

Algunas consideraciones metodológicas.

Valoración de beneficios.

Hay una gran cantidad de proyectos, en especial aquellos que se desarrollan en el marco de intervenciones sociales en los que el beneficio del proyecto no se identifica con claridad o no es fácil de medirlo y visualizarlo en el momento de la percepción del producto o a nivel de la entrega de la infraestructura en el lugar.

En muchos de estos casos es necesario ubicar los impactos generados como consecuencia de su uso o de su implementación, de forma de visualizar con mayor facilidad el producto.

Cuando se desarrollan varias alternativas la dificultad es mayor ya que nos encontramos ante un proyecto multipropósito, destinados al logro de varios fines simultáneos, mediante componentes, actividades o productos complementarios que generan beneficios dirigidos a diversos usuarios.

A modo de ejemplo. Si por ejemplo tenemos una zona con altos niveles de contaminación en una ciudad con asentamientos y se decide: limpiar, generar sistemas de recolección de basuras, obligar a las empresas a no tirar desechos altamente contaminantes, etc. se benefician quienes viven en la zona en forma directa, pero también la población del resto de la ciudad y las propias empresas que reciben beneficios como subsidios y exoneraciones por parte del Estado. Como se observa acá tenemos un caso de multipropósito y diferentes beneficiarios.

Para resolver este tipo de limitaciones es que recurrimos al denominado: Análisis Costo - Beneficio.

Partimos de la idea de que cuando tenemos beneficios diversos debemos utilizar indicadores que reúnan o integren esos beneficios en una sola unidad de medida. Esto implicaría introducir factores de ponderación para reunir conceptos de valor diferente. Para ello se opta por lo más sencillo que es medir en unidades monetarias los beneficios.

Existen casos en los que no es factible la valoración monetaria del producto, pero se puede visualizar el impacto generado. En estos casos se suele sustituir la valoración del beneficio por la valoración del impacto.

El análisis costo beneficio resuelve limitaciones de medición del impacto que no puedan expresar adecuadamente los indicadores de costo – eficiencia en este tipo de proyectos y para ello efectúa la valoración de los beneficios incorporados al análisis.

Para el presente trabajo se utilizó el concepto del costo de oportunidad para las estimación de los beneficios o cobros del proyecto debido a la dificultad metodológica que implica para los proyectos sociales una estimación de este tipo.

Algunos indicadores específicos de costo- beneficio.

El análisis de costo beneficio se basa en la siguiente operacionalización:

Los indicadores de Costo- Beneficio, adicionalmente a la valoración de los costos, efectúan la valoración de los beneficios. En estos casos se debe asignar valores a cada tipo de beneficio multiplicando para cada año las cantidades esperadas de contribución de beneficio por sus precios de mercado, para obtener así el valor anual total de beneficio.

Todos los casos de definición y medición de los costos y beneficio se efectúan con el análisis incremental, es decir, por la valoración de la diferencia entre las situaciones "CON" y "SIN" proyecto.

Los cuatro indicadores más usados son:

1. Valor presente neto (VPN) o valor actual neto (VAN).
2. Tasa Interna de Retorno (TIR).
3. Valor presente neto promedio (VPNP).
4. Relación beneficio - costo (B/C) o a la inversa.

Se presentará brevemente cada uno de ellos.

1. Valor presente neto (VPN) o valor actual neto (VAN).

El VPN se define como el valor actualizado de los beneficios menos el valor actualizado de los costos, descontados a una tasa convenida.

Siendo:

1. Los gastos:

A0 es el gasto en el momento 0

A1 es el gasto en el momento 1

....

Ak es el gasto en el momento k

....

An es el gasto en el momento n

2. Los beneficios.

B0 es el beneficio en el momento 0

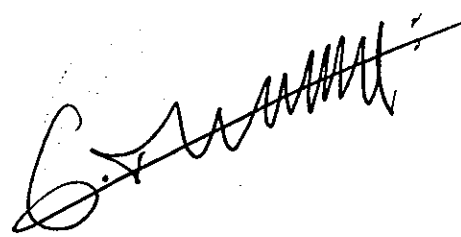
B1 es el beneficio en el momento 1

.....

Bk es el beneficio en el momento k

.....

Bn es el beneficio en el momento n



3. Los flujos de fondos:

$I_0 = -A_0$ es el ingreso neto en el momento 0

$I_1 = B_1 - A_1$ es el beneficio en el momento 1

.....

$I_k = B_k - A_k$ es el beneficio en el momento k

.....

$I_n = B_n - A_n$ es el beneficio en el momento n

Los gastos representan los egresos de fondos del proyecto, los beneficios representan los ingresos monetarios del proyecto y los flujos de fondos representan los ingresos netos del proyecto, es decir los egresos menos los ingresos monetarios.

Podemos suponer que $A_0 > 0$

La tasa que decimos convenida es la tasa de costo de capital i (TCC). No se profundizará en ella.

Se debe definir el periodo. Y es fundamental que i y t estén definidos en igual unidad de tiempo (u.t.)

Se define el $VPN = I_0 + I_1/(1+i) + I_2/(1+i)^2 + \dots + I_n/(1+i)^n$

Como criterios de decisión se tiene que:

$VPN > 0$ el proyecto es conveniente

$VPN < 0$ el proyecto no es conveniente

$VPN = 0$ indiferente

Algunas limitaciones del VPN es que no contempla el desembolso inicial y las diferentes duraciones de los proyectos.

4. Tasa Interna de retorno (TIR).

La tasa interna de retorno r o TIR se define como la tasa que hace que el VPN sea igual a 0.

$$r / VPN = 0 \iff 0 = I_0 + I_1/(1+i) + I_2/(1+i)^2 + \dots + I_n/(1+i)^n$$

Como criterios de decisión se tiene que:

$TIR > TCC$ el proyecto es conveniente

$TIR < TCC$ el proyecto no es conveniente

$TIR = TCC$ indiferente

5. El Valor presente neto promedio (VPNP).

Se define como VPNP al VPN dividido el factor de valuación $V(0,n,t)$.

$$VPNP = VPN / V(0,n,t)$$

Como criterios de decisión se tiene que:

44

VPNP > 0 el proyecto es conveniente
VPNP < 0 el proyecto no es conveniente
VPNP = 0 indiferente

Observación: cuanto se está ante un único proyecto los criterios recientemente definidos coinciden. No es así cuando se quiere comparar más de un proyecto.

6. Relación beneficio – costo (B/C) o a la inversa.

La relación costo beneficio se define como el cociente entre los beneficios actualizados y los costos actualizados. A la inversa se puede definir la relación costo – beneficios que es totalmente análoga.

Criterio de decisión es:

B/C > 1 conviene y B/C > 0
B/C < 1 no conviene y B/C > 0
B/C = 1 es indiferente

Tasa de descuento o tasa de costo de capital.

1. Sobre la tasa de descuento social.

Se define a la tasa de descuento social (TDS) como "el costo en que incurre la sociedad cuando el sector público extrae recursos para financiar sus proyectos" (MIDEPLAN, sin fecha). La misma debe ser estimada ya que se trata de un parámetro que depende de factores subjetivos y varía espacial y temporalmente.

El concepto de TDS se enmarca en el concepto de precios sociales. Los mismos tienen por objetivo contar con valores que se aproximen a una medida del costo para la sociedad de realizar el proyecto y se calcula a través del costo de oportunidad que implica para los protagonistas del proyecto (agentes financiadores, beneficiarios, etc.) y para la sociedad en su conjunto.

2. Tasa de descuento aplicada al presente proyecto.

Se utilizó una tasa de costo de capital exógena que se supuso de $i_a = 0.038$ que es un supuesto razonable para el largo plazo. Se realizó un análisis de sensibilidad de la misma para $i_a = 0.028$ y $i_a = 0.048$. Estas tasas son generalmente las que se suponen para los cálculos de prestaciones sociales. Ver Sanguinetti - Porteiro 2005, "Incidencia del comportamiento de la Mortalidad en los distintos tramos de ingreso en los aspectos distributivos del Sistema de Seguridad Social". En el citado trabajo las autoras afirman:

"Se supone que la tasa de interés es dada e igual al 0.038 o 3.8 % el cual es un valor bastante realista. No se profundiza en el tratamiento de la tasa de interés, ya que no es el centro de este trabajo. Pero se sensibiliza el modelo tomando un valor mayor de este parámetro (0.048 o 4.8%) y otro menor (0.028 o 2.8%) para ver como podrían verse afectados los resultados". pag. 62.

Más adelante en el análisis de resultados al comentar los mismos para la tasa de sensibilidad afirman:

"De la sensibilización de la tasa de interés, se observó que las conclusiones no se ven alteradas. Esto se debe a que no se trata de una variable crítica."

La tasa de descuento para el presente proyecto, al igual que el resto de los valores de beneficios y costos, son valores sociales debido a la naturaleza del proyecto. En los proyectos de tipo social el análisis financiero que se pueda realizar surge de la aplicación de los conceptos básicos de análisis financiero de inversiones (cálculo de VPN, TIR, etc.) pero los mismos cobran un matiz especial y un significado totalmente distinto ya que

refieren a los costos o beneficios o valores "verdaderos para la sociedad por la realización del proyecto" (Botteon, 2006). "Se valora de acuerdo a lo que el país pierde por no disponer de esos insumos" en relación a los costos, o lo que "recibirá el país por producir el bien" en relación a los beneficios. El tema se encuentra en cual es la definición que hacemos del concepto "verdadero". Se sabe que los valores sociales son subjetivos y que dependen de los supuestos que realicemos para estimarlos. Lo ideal es encontrar una estimación que sea bien argumentada y que tenga bases reales, pero no deja de ser una aproximación a un parámetro desconocido y que depende de elementos subjetivos, sociales e históricos, entre otros.

45

En el Uruguay a diferencia de otros países del MERCOSUR no se encuentra un acumulado en este tipo de investigaciones y estimaciones. Para el MIDES es clave el tema y desde la Unidad de Proyectos se está impulsando la realización de estudios tendientes a realizar estimaciones de precios sociales que puedan ser utilizados por el conjunto del MIDES y por otros organismos.

Compartimos con nuestros socios del MERCOSUR los conceptos que desarrollan de precios sociales y destacamos que el tratamiento de la tasa de descuento social no es un tema menor. Es prioritario para la Unidad de Proyectos avanzar en la estimación de este y otros parámetros tanto en estimaciones puntuales, como por intervalos como en estimación de distribuciones. Hasta el momento lo que hemos podido hacer fue suponer un valor sobre el cual hay consenso para Uruguay y dejar abierto el camino para seguir trabajado al respecto. Ver cuadro de resultados para supuestos realizados.

Analizando estudios de proyectos sociales realizados en América Latina y en particular en el MERCOSUR se presentan algunas tasas de descuento social estimadas. Se tomó la tasa estimada por Chile para el año 2004 y en adelante de 0.10 o 10% y se volvió a calcular el VPN del proyecto observándose que no alteraba la decisión respecto del mismo. Se presenta el cuadro comparativo de resultados del VPN y los gráficos para visualizar en cada escenario los cambios en el VPN para cada tasa propuesta.

Criterios y mecanismos para medir y valorar los beneficios.

La medición y valoración de los beneficios depende de la naturaleza y momento como se defina o visualice el beneficio con que se pueda determinar su precio. Se pueden utilizar varias formas para signar precios a los beneficios:

- Precios corrientes
- Precios constantes
- Precios contingentes
- Precios de mercado existentes

Escenarios.

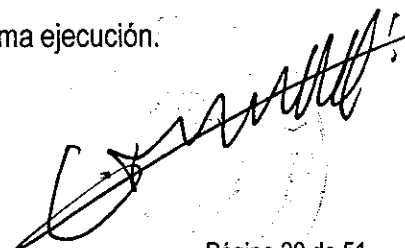
Para la estimación de la Tasa Interna de Retorno (TIR) se consideraron tres escenarios en función de las metas mínimas fijadas en el proyecto y detalladas en la matriz de marco lógico.

Se propone:

- Escenario 1. Se alcanza la meta mínima fijada en el proyecto. Escenario de ejecución mínima.
- Escenario 2. Se alcanza una meta intermedia, por encima de la mínima planteada pero por debajo de la máxima ejecución que se podría lograr. Escenario de ejecución intermedia.
- Escenario 2. Se alcanza el máximo de ejecución potencial. Escenario de máxima ejecución.

Supuesto que asume el análisis:

1. Existe total certidumbre sobre el comportamiento de las variables.



2. El Gobierno no cambiará la pauta inflacionaria, ni devaluatoria.
3. El contexto macroeconómico y las condiciones políticas se mantienen.
4. Los desembolsos son realizados en tiempo y forma.
5. Precios constantes.

El escenario con mayor probabilidad es el intermedio o uno aproximado al mismo.

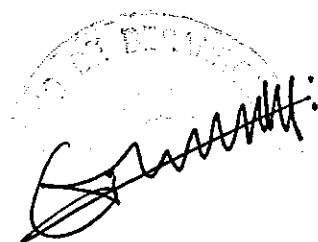
En el siguiente cuadro se presenta las características de cada escenario propuesto en relación a la ejecución de cada uno de los componentes del proyecto.

Componente	Escenario 1	Escenario 2	Escenario 3
	Ejecución mínima	Ejecución intermedia	Ejecución máxima
Componente 1. "Sensibilización y captación de expectativas".	100 hogares participando de actividades vinculadas al componente 1 y el 70% de las organizaciones sociales de la zona involucradas	431 hogares participando de actividades vinculadas al componente 1 y el 70% de las organizaciones sociales de la zona involucradas	862 hogares participando de actividades vinculadas al componente 1 y el 70% de las organizaciones sociales de la zona involucradas
Componente 2. "Selección, capacitación y diseño de intervención en Mejora de las Condiciones de Habitabilidad y Salud".	OSC contratada para capacitación en la zona de intervención (4 en total), selección de personas a capacitar, al menos 40% de los seleccionados capacitados, 30% diseñando proyectos, 20% con proyectos diseñados. 120 personas capacitadas, 200 diseñando proyectos y 80 con proyectos diseñados.	OSC contratada para capacitación en la zona de intervención (4 en total), selección de personas a capacitar, al menos 70% de los seleccionados capacitados, 50% diseñando proyectos, 40% con proyectos diseñados. 280 personas capacitadas, 200 diseñando proyectos y 160 con proyectos diseñados.	OSC contratada para capacitación en la zona de intervención (4 en total), selección de personas a capacitar, al menos 100% de los seleccionados capacitados, 100% diseñando proyectos, 100% con proyectos diseñados y ejecutados. 400 personas capacitadas, con proyectos diseñados y ejecutados.
Componente 3. "Mejoramiento de las condiciones de Habitabilidad".	80 hogares con proyectos ejecutados	160 hogares con proyectos ejecutados	400 hogares con proyectos ejecutados
Componente 4 "Mejora en el acceso a servicios de salud, con especial énfasis en la Salud Sexual y Reproductiva".	30% de los 862 hogares con mejora en el acceso a servicios de salud en especial en lo referente a salud sexual y reproductiva, 260 hogares.	65% de los 862 hogares con mejora en el acceso a servicios de salud en especial en lo referente a salud sexual y reproductiva, 560 hogares,	100% de los 862 hogares con mejora en el acceso a servicios de salud en especial en lo referente a salud sexual y reproductiva.
Evaluación, auditoría, etc.	Realizadas en forma satisfactoria.	Realizadas en forma satisfactoria.	Realizadas en forma satisfactoria.

Cálculo de la Tasa Interna de Retorno.

Los "cobros" o ingresos del proyecto fueron valorados utilizando el concepto de costo de oportunidad. Es decir, se buscó cuantificar cual sería el costo para los protagonistas de conseguir por sus medios la capacitación, la diferente información, los servicios sociales y los fondos y asesoramiento en el diseño y ejecución de proyectos. 47

Del trabajo realizado se obtuvo el siguiente cuadro que resume los pagos, cobros y flujo de fondos para cada escenario con su Tasa Interna de Retorno correspondiente. Esta última fue calculada utilizando planillas electrónicas Excel.

A circular stamp with the text "COPIA DE" is partially visible. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

MES	PAGOS	COBROS ESCENARIO 1	COBROS ESCENARIO 2	COBROS ESCENARIO 3	FLUJO DE FONDOS ESCENARIO 1	FLUJO DE FONDOS ESCENARIO 2	FLUJO DE FONDOS ESCENARIO 3
0	7300				-7300	-7300	-7300
1	7300				-7300	-7300	-7300
2	19400	40000	50000	100000	20600	30600	80600
3	26700	50000	60000	110000	23300	33300	83300
4	107633	200000	300000	400000	92367	192367	292367
5	260233	350000	550000	600000	89767	289767	339767
6	282433	350000	550000	600000	67567	267567	317567
7	274833	350000	550000	600000	75167	275167	325167
8	144833	300000	400000	450000	155167	255167	305167
9	102833	300000	350000	400000	197167	247167	297167
10	19100	80000	100000	150000	60900	80900	130900
11	8100	50000	80000	100000	41900	71900	91900
12	7100	10000	30000	50000	2900	22900	42900
					TIR	TIR	TIR
					136,85%	189,99%	277,54%

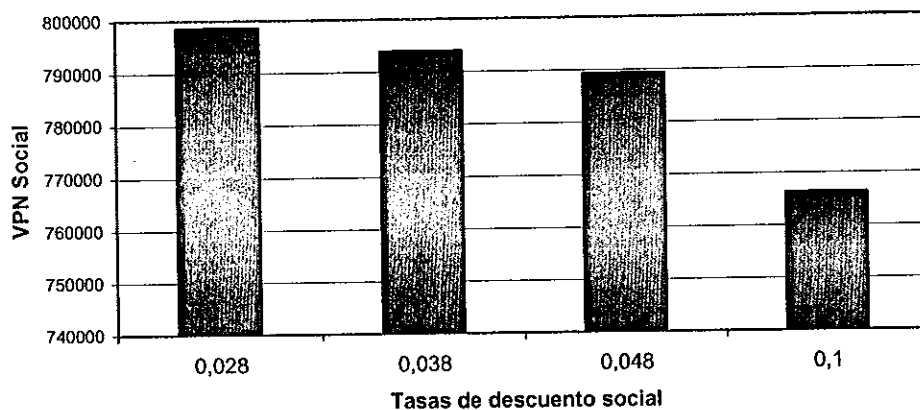
Cálculo del Valor Presente Neto.

MES	PAGOS	COBROS ESCENARIO 1	COBROS ESCENARIO 2	COBROS ESCENARIO 3	FLUJO DE FONDOS ESCENARIO 1	FLUJO DE FONDOS ESCENARIO 2	FLUJO DE FONDOS ESCENARIO 3
0	7300				-7300	-7300	-7300
1	7300				-7300	-7300	-7300
2	19400	40000	50000	100000	20600	30600	80600
3	26700	50000	60000	110000	23300	33300	83300
4	107633	200000	300000	400000	92367	192367	292367
5	260233	350000	550000	600000	89767	289767	339767
6	282433	350000	550000	600000	67567	267567	317567
7	274833	350000	550000	600000	75167	275167	325167
8	144833	300000	400000	450000	155167	255167	305167
9	102833	300000	350000	400000	197167	247167	297167
10	19100	80000	100000	150000	60900	80900	130900
11	8100	50000	80000	100000	41900	71900	91900
12	7100	10000	30000	50000	2900	22900	42900

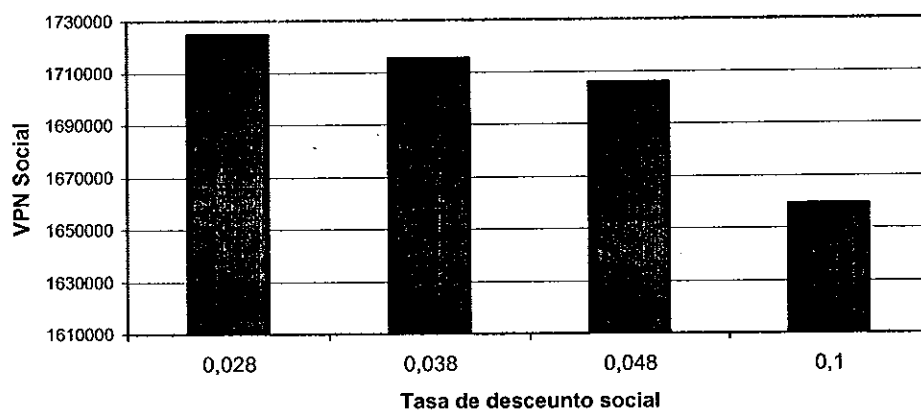
Resultados de cálculo del VPN

Tasa / Escenario	1	2	3
0,028	798578,99	1724722,7	2257057
0,038	793862,15	1715201,3	2244879,6
0,048	789220,28	1705827,6	2232891,2
0,1	766220,06	1659328,8	2173422,2

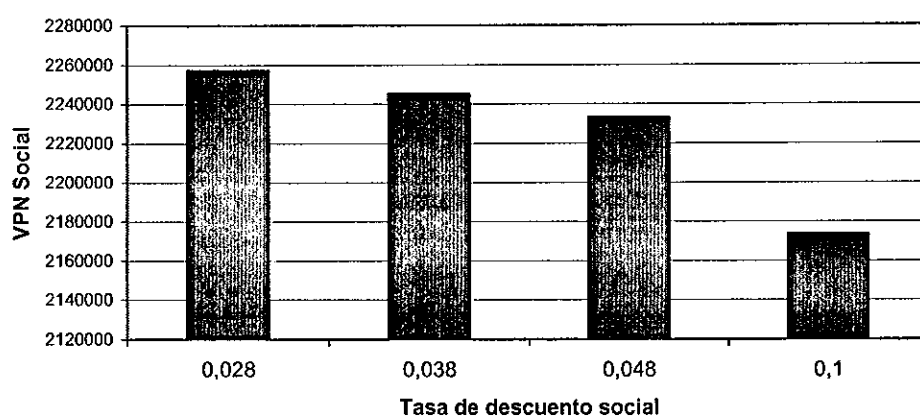
VPN Social - Escenario 1. Fuente MIDES



VPN Social - Escenario 2. Fuente MIDES



VPN Social - Escenario 3. Fuente MIDES.



Se encuentran a disposición las planillas de cálculo de los indicadores financieros.

1. Panorama regional

En América Latina la problemática de la pobreza es uno de los principales temas en las agendas de los gobiernos y de los organismos internacionales. En las proyecciones 2003 – 2005 de pobreza e indigencia desarrollados por CEPAL y presentados en el Panorama Social 2005 se muestra que los niveles de pobreza se están reduciendo. A pesar de que se ha evidenciado este descenso en los niveles de pobreza, se viene realizando a un ritmo menor al deseable si se desea cumplir con las Metas del Milenio.

En concreto, la CEPAL proyecta para el 2005 un 40,6% de pobres y un 16,8% de indigentes, lo que significa 213.000.000 y 88.000.000 de pobres e indigentes respectivamente. Estos datos son mejores frente a un 44 % de pobres y 19.4% de indigentes en el 2002 y de 41.7% y 17.4% para el 2000.

Se espera que esta reducción continúe debido al crecimiento regional aunque a un ritmo menor al del 2004.

Otra forma de analizar el bienestar de la población es en base al estudio de las necesidades básicas. Las dimensiones que más se destacan son la vivienda, el acceso al agua potable, saneamiento y educación.

Las mayores carencias se encuentran en las condiciones habitacionales y el saneamiento. Las menores carencias de la región se encuentran en asistencia escolar, disponibilidad de servicios higiénicos, acceso al agua potable y conexión a la red de energía eléctrica.

Uruguay, con Chile y Costa Rica, se encuentran el grupo de países de menor influencia de pobreza extrema. En el otro extremo están Bolivia, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Paraguay.

Los promedios nacionales ocultan diferencias importantes entre los grupos sociales y áreas geográficas. Existen importantes diferencias territoriales, de género, generaciones, raza y etnia a nivel del continente latinoamericano. Uruguay, por su parte, presenta interesantes particularidades respecto del resto de la región.

2. Evolución de la pobreza en Uruguay. 1990 – 2005

En el cuadro que sigue puede observarse el porcentaje de personas bajo la línea de pobreza para Uruguay, Montevideo y resto del país entre los años 1990 y 2005.

Cuadro 1. Personas bajo la línea de pobreza por región según año. En porcentajes.

Año	Uruguay	Montevideo	Resto del País
1990	29,7	29,4	30,0
1991	23,4	22,4	24,4
1992	19,9	17,6	22,4
1993	17,1	13,7	20,9
1994	15,3	13,3	17,5
1995	17,4	16,1	18,8
1996	17,2	15,4	19,1
1997	17,2	16,0	18,5
1998	16,7	15,9	17,6
1999	15,3	15,6	15,0
2000	17,8	17,7	17,9
2001	18,8	18,4	19,2
2002	23,6	22,9	24,4
2003	30,9	29,9	31,8
2004	32,1	31,7	32,5
2005	29,8	30,2	30,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística con datos de la Encuesta Continua de Hogares.

Como se desprende del cuadro, las cifras no varían sustancialmente entre Montevideo e interior urbano. En lo que hace propiamente a la evolución, es de notar una mejora en los niveles de pobreza hacia la mitad de la década del noventa – el mínimo valor registrado en el período corresponde a 1994, cuando se estimó en 15,3 el porcentaje de personas bajo la línea de pobreza en el Uruguay urbano. A partir de entonces, sin embargo, los niveles de pobreza comienzan a estabilizarse entre 1995 y 1999 y a aumentar hasta 2004, cuando se alcanzó para Uruguay valores del 32,1%.

Es de notar, por lo tanto, tres grandes períodos: uno (entre 1990 y 1994) de reducción de los niveles de pobreza, otro (1995 a 1999) donde los niveles de pobreza se mantuvieron relativamente estables y finalmente un período de incremento del porcentaje de personas bajo la línea de pobreza es la característica (2000 a 2004).

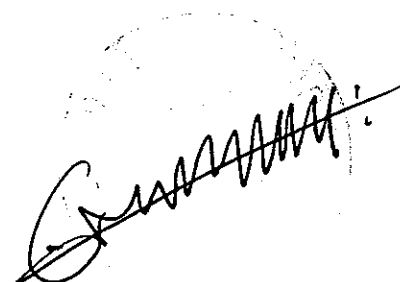
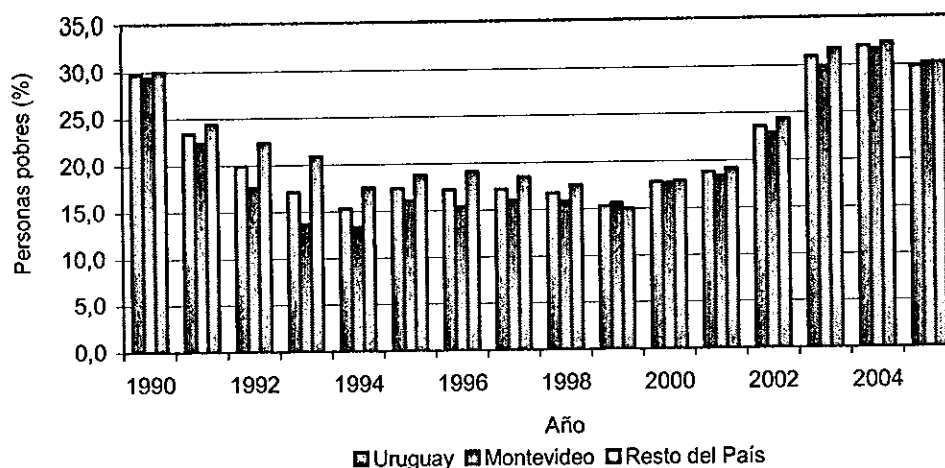


Gráfico 1. Personas bajo la línea de pobreza -metodología INE 2002- por año según región. En porcentaje.



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística - Encuesta Continua de Hogares.

En el gráfico se observan los niveles de pobreza entre 1990 y 2005 para Uruguay, Montevideo y resto del país urbano. Puede visualizarse lo que antes de venía afirmando: la pobreza disminuye en una primera etapa para comenzar a incrementarse desde el 2000. En esfuerzo de reducción de la pobreza que dio sus frutos en la primera mitad de la década se pierde hacia el final de la misma y el país se encuentra hacia el 2004 con niveles de pobreza incluso algo superiores a los registrados en 1990. En 2005, aunque la tendencia de aumento de la pobreza se revierte, los valores son similares a los del inicio de la década.

3. Panorama actual de la pobreza en Uruguay

A partir del cambio de gobierno de marzo de 2005 las estadísticas oficiales comienzan a experimentar una serie de transformaciones en lo que hace a su metodología, relevamiento, etc.. Las estadísticas de pobreza no quedan fuera.

Algunos comentarios respecto de las estadísticas oficiales es necesario realizar antes de referirse a los indicadores de pobreza en el Uruguay. En el año 2005 se modifica la metodología de cálculo de la incidencia de la pobreza e indigencia en los hogares y personas que realiza, a partir de la Encuesta Continua de Hogares (ECH), el Instituto Nacional de Estadística (INE). Otro cambio relevante es la publicación de los microdatos de la ECH en forma pública para poder trabajar con ellos, procesarlos, etc..

Durante el año 2005 el porcentaje de personas en hogares indigentes descendió cuatro décimas respecto al 2004. Entre los mismos períodos, el porcentaje de personas que pertenece a los hogares pobres baja algo menos de un 3%¹.

¹ INE (2006). Comunicado de Prensa. Encuesta Continua de Hogares Incidencia de la Pobreza en 2005.

La caída en los niveles de indigencia se deben a la caída que se predice en el interior urbano, la misma es de casi un 1%. 53

Por su parte, el porcentaje de pobres descende más en el interior que en Montevideo. Es importante destacar el hecho que el decir el interior del país esconde comportamientos heterogéneos. No se han presentado datos desagregados por departamento.

Si se observa por cohortes de edad, los más afectados han sido los niños pequeños y aquellos que se encuentran en edad escolar.

Estas mejoras en los niveles de pobreza en el 2005, se proyecta que continúen en el 2006. Se entiende que son insuficientes para los niveles históricos del país y para la magnitud que tiene el fenómeno de la pobreza y la indigencia. En este sentido el gobierno progresista está desarrollando una serie de medidas específicas tendientes a reducir los niveles de pobreza e indigencia. El Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social (PANES) es el ejemplo más significativo.

A pesar de estas mejoras el gobierno entiende y está trabajando en acciones complementarias que atiendan a las especificidades territoriales, a los lugares más críticos, a poblaciones vulnerables con la idea de llegar a todo el país y a todas las personas. Es por ello, que desde el Ministerio de Desarrollo Social, como organismo coordinador de las políticas públicas sociales se realizan acciones como las que se presentan en este proyecto.

4. Perfil sociodemográfico de la población protagonista del Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social (PANES)

Detallaremos el perfil sociodemográfico de la población PANES con especial atención de los departamentos donde se realizará la presente intervención. Los datos fueron obtenidos del "Perfil Social de la Población incluida en el PANES", mayo de 2006 elaborado por la Dirección de Evaluación y Monitoreo del Ministerio de Desarrollo Social.

Dada la forma de procesamiento de los datos de la población PANES no es posible identificar a los protagonistas por zonas o barrios.

4.1. Distribución geográfica

Los departamentos donde se realizará la intervención comprenden un 15% del total de la población PANES del país. Artigas comprende el 5%, Colonia el 3%, Paysandú el 5% y Rocha el 2%.

4.2. Incidencia

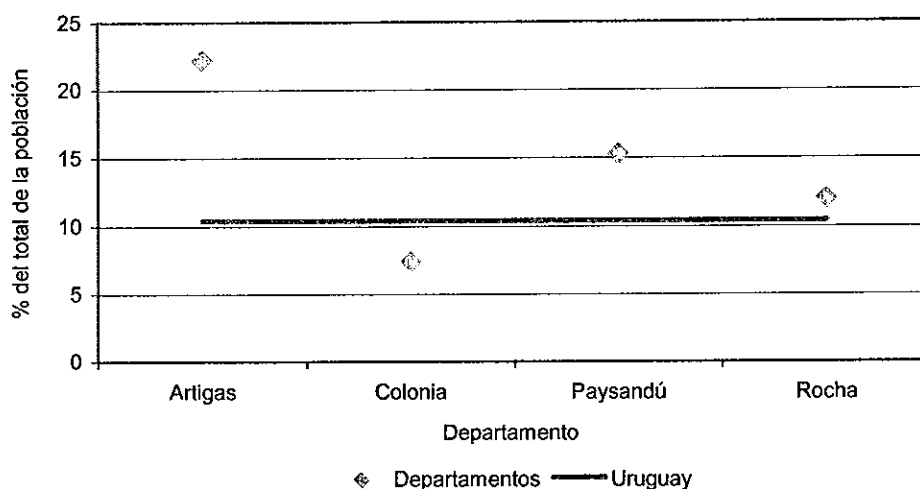
Una forma más adecuada de dar cuenta de la distribución geográfica de la población PANES es observar su incidencia en el total de la población del departamento.

En el Gráfico N°2 se presenta el porcentaje de la población de los departamentos de Artigas, Colonia, Paysandú y Rocha incluidas en el PANES visualizado en relación a la media para Uruguay.

Se observa que a nivel del total del país el 10,4% de la población está incluida en el PANES. Superan este porcentaje los departamentos de Artigas (22,2%), Paysandú (15,3%) y Rocha (12%), quedando Colonia por debajo del promedio nacional con un nivel del 7,4%.

Por tanto, tres de los departamentos de intervención cuentan con una población incluida en el PANES que puede considerarse alta en relación al promedio nacional.

Gráfico 2. Población incluida en el PANES. Uruguay y departamentos de intervención en porcentaje. Mayo 2006.
Fuente: MIDES.

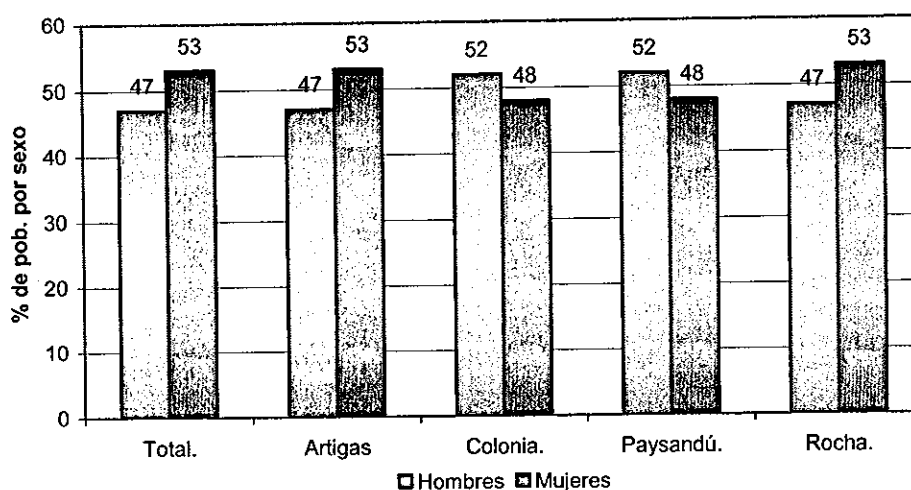


4.3. Distribución por sexo

A nivel global se observa un 47% de un hombres y un 53% de mujeres en la población PANES. Esta distribución a nivel global se mantiene en iguales proporciones al observar los datos en los departamentos de intervención. Ver Gráfico N° 2.

Para el resto de los departamentos del país se mantiene la relación.

Gráfico 3. Distribución por sexo de la población incluida en el PANES. Uruguay y departamentos de intervención en porcentaje. Mayo 2006. Fuente: MIDES.



4.4. Distribución por edad

En lo que respecta a la distribución por tramos de edad se encuentra que a nivel global la población PANES se concentra en las edades más jóvenes que los promedios nacionales. Esto se mantiene a nivel de los departamentos. Ver Cuadro N° 1.

Cuadro 2. Distribución por edades de la población incluida en el PANES. Uruguay y departamentos de intervención en porcentaje. Mayo 2006.

Tramos de edad.	Uruguay	Artigas	Colonia	Paysandú	Rocha
Menos de 3 años	9,7	8,9	8,9	9,4	9,4
Entre 4 y 12 años	31,9	32,4	30,7	32,6	30,9
Entre 13 y 18 años	15,1	15,4	15,0	15,2	14,2
Entre 19 y 29 años	15,8	15,9	17,1	14,7	16,0
Entre 30 y 59 años	24,6	25,0	24,7	24,5	25,6
Más de 60 años	2,9	2,4	3,5	3,6	4,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo. MIDES.

4.5. Estado conyugal

No se presentó los datos sobre la situación conyugal de las personas a nivel departamental. Al momento se dispone de los datos a nivel nacional. Es posible procesar esta información si se la desea a partir de la base PANES.

A nivel nacional se encuentra que: 1 de cada 6 personas se encuentran en unión libre, el 70% se declara soltera y poco más del 10% declara estar casada.

4.6. Nivel educativo

No se presentó los datos sobre nivel educativo de las personas a nivel departamental. Al momento se dispone de los datos a nivel nacional. Es posible procesar esta información si se la desea a partir de la base PANES.

Destacamos algunos datos relevantes a para el total del país:

- El 12 % de los niños de 6 años que pertenecen a hogares PANES no asisten a establecimientos educativos.
- El 28% de los adolescentes entre 13 y 18 años pertenecientes al PANES no asiste a un establecimiento educativo.
- El 39% de los jóvenes entre 14 y 19 años no estudia ni trabaja.

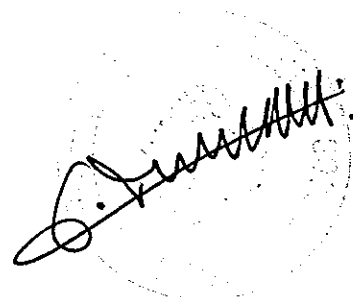
4.7. Situación ocupacional

Se analiza la situación ocupacional de aquellas personas que se encuentran en edad de trabajar. Se tiene presente que es conveniente encontrar que los menores de 17 años se encuentren cursando estudios secundarios.

4.8. Cobertura de salud

En lo que respecta a la cobertura de salud se observa que un alto porcentaje de la población PANES tiene cobertura del Ministerio de Salud Pública (MSP) en todos los casos. Los servicios de naturaleza privada cubren a un porcentaje muy reducido de esta población.

En relación al tipo de cobertura no se observan importantes diferencias entre los departamentos. No obstante, en el tipo de cobertura de Policlínica Municipal si se observan algunas diferencias producto de las distintas intervenciones que ejercen los gobiernos municipales en el área de la salud. Ver Cuadro N°3.

A handwritten signature in black ink is written over a circular stamp. The stamp contains some text, but it is mostly illegible due to the signature and the quality of the scan.

Cuadro 3. Cobertura de salud de la población incluida en el PANES. Uruguay y departamentos de intervención en porcentaje. Mayo 2006.

57

Tipo de Cobertura	Uruguay	Artigas	Colonia	Paysandú	Rocha
MSP	92,7	95,1	96,2	92,5	95,4
BPS	1,7	1,6	2,5	1,5	1,2
Policlínica Municipal	13,5	14,4	5,1	19,6	7,7
Sanidad Policial	0,4	0,1	0,2	0,2	0,3
Sanidad Militar	1,3	0,6	0,9	0,2	1,3
Otra institución pública	0,2	0,4	0,1	0,1	0,1
Emergencia Móvil	0,4	0	0,9	0,4	0,4
Otra institución Privada	0,1	0,2	0,1	0,3	0,2
Mutualista	0,9	0,7	0,5	1,4	0,6

Fuente: Dirección nacional de Evaluación y Monitoreo. MIDES.

4.9. Composición de los hogares

No se presentó los datos sobre la composición del hogar a nivel departamental. Al momento se dispone de los datos a nivel nacional. Es posible procesar esta información si se la desea a partir de la base PANES.

El 45% de los hogares PANES corresponden a parejas con hijos. Le siguen los hogares monoparentales con el 31% y los extendidos 14%.


El 60% de los jefes de hogares son mujeres, mientras que el 40% son hombres. Esta diferencia podría explicarse a que la jefatura de los hogares monoparentales corresponde mayoritariamente a las mujeres.

4.10. Condición de actividad y mercado de trabajo

La población en edad de trabajar (PET) representa el 55,3% de la población PANES. Dentro de la PET, el 71% son población económicamente activa (PEA).

5. Asentamientos de los departamentos de intervención

A continuación se presenta el listado de los asentamientos de los departamentos de Artigas, Colonia, Paysandú y Rocha. Esta información fue obtenida del Relevamiento de Asentamientos 2004 realizada por el INE y el PIAI.



Página 42 de 51

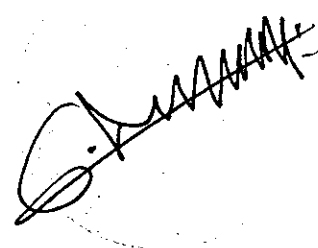
Asentamientos – Artigas	
Zona Inundable	Camino al Pintadito
Cont. 18 de Julio	Las Malvinas
Cont. 12 de Octubre	El Farolito
Atrás de la Bomba de Ose	El Muro
Detrás del Hospital	Las Láminas
Silvio Guerra	Cuareim
Progreso	La Aguja
Ayui	El Ejido
Nueva Estación	Signorelli
Detrás del Hogar de Ancianos	San Eugenio
Tamanduá	Sequeira
La Reductora	

Fuente: Relevamiento de Asentamientos INE-PIAI 2004.

Cuadro 5. Listado de Asentamientos Departamento de Colonia. 2004.

Asentamientos – Colonia
Malvinas
Ferrando
Ast A Saravia
Libertad
La Vía
Cañada de Blanco
Golondrinas
Higueritas
Asencio
Estación A.F.E
La Calera
Arrivillaga
El Cerro

Fuente: Relevamiento de Asentamientos INE-PIAI 2004.



Asentamientos – Paysandú	
La Chapita	Ferrovionario
Barrio Ledesma	Alto Chaplin
Nueva York	Bajo Chaplin
El Eucalito	Guichón
Sacra	Los Alamos
Unión Portuaria	Diagonal 200
La Antena	Sin Nombre
Covima 2	El Eucaliptus
En Hacore	Sin Nombre
Parque	Los Panaderos
Ferrari	La Cuchilla
San Martín	El Horno
Atlántida	El Chispa
Grito de Asencio	Cañada Milan
Los Horneros	Pueblo Cevallos
Don Bosco	Buricayupi

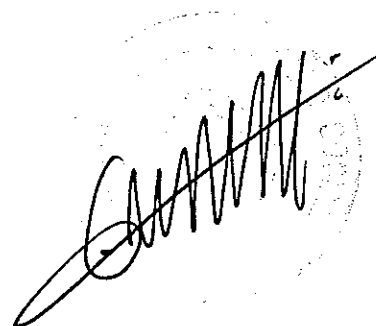
Fuente: Relevamiento de Asentamientos INE-PIAI 2004.

Cuadro 7. Asentamientos Departamento de Rocha. 2004.

Asentamientos - Rocha
Barrio San Vicente
Puerto de los Botes
Puente de Valizas
Laguna de Rocha
Laguna Garzón

Fuente: Relevamiento de Asentamientos INE-PIAI 2004.

En los siguientes cuadros presentamos datos de cantidad de viviendas, hogares y personas de los asentamientos de los departamentos de interés.



Cuadro 8. Viviendas, hogares y personas en asentamientos de Artigas. 2004.

Asentamientos	Localidad	Cant. de viviendas	Cant. de Hogares	Cant. de personas
Zona Inundable	Artigas	720	703	2.761
Cont. 18 De Julio	Artigas	22	22	83
Cont. 12 De Octubre	Artigas	26	31	98
Atrás De La Bomba De Ose	Artigas	44	42	180
Detrás Del Hospital	Artigas	23	20	70
Silvio Guerra	Artigas	44	45	176
Progreso	Artigas	43	45	154
Ayuí	Artigas	11	9	42
Nueva Estación	Artigas	0	0	0
Detrás De Hogar De Ancianos	Artigas	28	26	119
Tamandúá	Artigas	16	13	43
Las Malvinas	Bella Unión	25	25	117
El Farolito	Bella Unión	10	9	42
El Muro	Bella Unión	20	18	72
Las Laminas	Franquía	167	137	566
Sequeira	Sequeira	355	279	970
Cuareim	Cuareim	164	143	554
La Aguja	Cuareim	33	28	112
El Ejido	Cerro Ejido	177	143	516
Signorelli	Cerro Signorelli	58	47	192
San Eugenio	Cerro San Eugenio	47	27	95
Total		2.033	1.812	6.962

Fuente: Relevamiento de Asentamientos INE-PIAI 2004.

Cuadro 9. Viviendas, hogares y personas en asentamientos de Colonia. 2004.

Asentamientos	Localidad	Cant. de viviendas.	Cant. de Hogares.	Cant. De personas.
Las Malvinas	Colonia Del Sacramento	101	98	374
Ferrando	Colonia Del Sacramento	203	184	662
Aparicio Saravia	Carmelo	53	37	169
Libertad	Juan Lacaze	138	128	468
La Vía	Juan Lacaze	7	6	26
Cañada De Blanco	Juan Lacaze	25	24	75
La Estación	Rosario	10	6	16
La Calera	Rosario	9	7	22
Golondrinas	Nueva Palmira	58	55	188
Higueritas	Nueva Palmira	80	76	269
Asencio	Nueva Palmira	138	134	441
Arrivillaga	Arrivillaga	32	23	76
Total		854	778	2.786

Cuadro 10. Viviendas, hogares y personas en asentamientos de Paysandú. 2004.

61

Asentamientos	Localidad	Cant. de viviendas.	Cant. de Hogares.	Cant. de personas.
La Chapita	Paysandú	115	114	515
Barrio Ledesma	Paysandú	5	6	15
Nueva York	Paysandú	49	45	174
Escalito	Paysandú	53	52	228
Sacra	Paysandú	286	277	1.127
Unión Portuaria	Paysandú	8	8	33
La Antena	Paysandú	28	27	102
Covima 2	Paysandú	41	39	156
En Hacore	Paysandú	103	102	418
Parque	Paysandú	36	34	142
Ferrari	Paysandú	12	11	44
San Martín	Paysandú	9	9	31
Atlántida	Paysandú	8	8	29
Grito De Asencio	Paysandú	10	9	33
Los Horneros	Paysandú	12	12	49
Don Bosco	Paysandú	8	7	33
Ferroviano	Paysandú	8	8	28
Alto Chaplin	Paysandú	9	7	22
Bajo Chaplin	Paysandú	87	87	381
Guichón	Guichón	10	6	19
Los Álamos	Nuevo Paysandú	11	11	44
Diagonal 200	Nuevo Paysandú	29	23	120
El Eucaliptos	El Eucaliptos	14	10	42
Los Panaderos	Chacras De Paysandú	13	7	27
Total		964	919	3.812

Fuente: Relevamiento de Asentamientos INE-PIAI 2004.

Cuadro 11. Viviendas, hogares y personas de asentamientos en Rocha. 2004.

Asentamientos	Localidad	Cant. de viviendas.	Cant. de Hogares.	Cant. de personas.
Barrio San Vicente	Chuy	25	24	84
Puerto De Los Botes	Puerto De Los Botes	62	14	18
Total		87	38	102

Fuente: Relevamiento de Asentamientos INE-PIAI 2004.

Como ya se detalló en los análisis técnicos se trata de zonas que presentan las características de:

- Ser inundables o próximas a zonas inundables.
- Mayoritariamente de asentamientos.
- Con altos niveles de contaminación ambiental.
- Con carencia de saneamiento y otros servicios básicos.
- Desarrollo de actividades informales altamente contaminantes.
- Carencia de espacios verdes, recreativos y zonas de deportes.

Se entiende que es fundamental para la población que habita en la zona así como para el resto de la población de la ciudad realizar una intervención a la brevedad que contemple esta problemática ambiental.

La existencia de una mejor condición ambiental, con menores niveles de contaminación, existencia de espacios verdes y de esparcimiento, así como acceso a servicios sociales básicos se considera fundamental para la mejora en las condiciones de vida de la población.

Es una constante de América Latina que la población más afectada por la contaminación ambiental es aquella que se encuentra en los mayores niveles de pobreza. Nuestro país no es una excepción, podemos ver fundamentalmente en zonas urbanas la alta correlación que existe entre los niveles de pobreza y las condiciones ambientales del territorio.

Toda estrategia de combate a la pobreza que contemple la dimensión territorial debe comprender un componente de mejora de las condiciones ambientales y reducción de los niveles de contaminación ambiental.

Al respecto destacamos.

1. La generación de espacios verdes asociados a espacios recreativos, de deportes y de esparcimiento para diferentes grupos demográficos.
2. Establecimiento de servicios sociales básicos como son el saneamiento, acceso a agua potable, luz en la vía pública y en la viviendas con tarifas accesibles.
3. Educación para todos en materia de cuidado del medio ambiente.
4. Desarrollo de actividades en el marco de la responsabilidad social de las empresas tanto públicas como privadas. En Uruguay es poco el trabajo que se ha desarrollado en esta materia pero ya se ha impuesto una serie de fuertes debates al respecto y de actividades que han sido altamente reconocidas como generadoras de actividades de apoyo a los temas sociales.
5. Necesidad de diagnósticos y asociaciones de distintos organismos públicos que trabajan en temas ambientales en el PPSS.
6. Siguiendo el punto anterior, incorporación e involucramiento de organizaciones de la sociedad civil.
7. Desarrollo de estudios que contemplen a la vez temas de pobreza y condiciones ambientales.

8. Fomento de actividades integrales que atiendan a diversos niveles del bienestar social como lo es la presente propuesta. 63

Asentamiento La Chapita - Paysandú.

Preocupación.

La zona de la desembocadura del Arroyo Sacra, donde se encuentra el Asentamiento de La Chapita, en la ciudad de Paysandú presenta un problemática compleja y diversa que requiere de una acción inmediata, integral coordinada entre diferentes organismos públicos y organizaciones de la sociedad civil.

Al igual que se planteo a nivel general, se destaca la existencia de:

1. Zona de altos niveles de pobreza y asentamientos.
2. Altos niveles de contaminación.
3. Zonas inundables.
4. Desarrollo de actividades informales: reciclaje de basura, cría de chanchos (actividad prohibida en zonas urbanas desde 1936), ladrilleros. La mayor parte de las familias vive en relación a estas actividades.
5. Alta prevalencia de enfermedades infecciosas.
6. Sobrecarga de atención de las policlínicas de la zona y carencia de recursos por parte del Ministerio de Salud Pública para reforzar y mejorar la atención.
7. No acceso a la red de saneamiento y limitaciones de acceso al servicio de agua potable.
8. No existía SOCAF en la zona, recién se instalará en este mes luego del llamado que se realizó a organizaciones de la sociedad civil.

Existe un gran interés por parte de una serie de organismos en tomar medidas en la zona de modo de poder mejorar la situación que padecen esta cantidad de personas que habitan la misma. Se trata de una problemática que combina múltiples factores como son la contaminación ambiental, pobreza, sanidad, informalidad en las actividades, entre otros.

Antecedentes.

Se encuentran una serie de antecedentes de estudio de la situación de la zona y voluntad de intervención en la zona. Destacaremos algunos de ellos.

1. **Estudios ambientales realizados por la Regional Norte de la Universidad de la República (2005).** El estudio se realizó en la zona de la Chapita pero podría ser extendido a zonas aledañas. En este trabajo se detectaron cuatro grandes conflictos ambientales: las actividades productivas desarrolladas en la zona, los servicios de barométrica y el vertido de afluentes domiciliarios de la ciudad, los asentamientos en áreas inundables, el ex vertedero Sacra y los impactos del antiguo colector industrial que ha traído un alto nivel de contaminación de cromo.
2. **Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social (PANES).** Se realizó un relevamiento de la zona con motivo de la inscripción al PANES y se encuentra una gran cantidad de hogares que están incluidos en el programa.
3. Los coordinadores territoriales del **Ministerio de Desarrollo Social en Paysandú** (representantes del MIDES en el territorio) se encuentran fuertemente preocupados por la situación. Esta preocupación fue comunicada a la Directora de Coordinación Territorial del MIDES, quien dispuso asesores técnicos para trabajar con los

64

Por otra parte, el Programa Clasifica Uruguay también estuvo trabajando en el territorio, debido a la importancia que tiene la actividad de reciclaje de basura. FUCVAM, ya he estado trabajando en la zona respecto a la creación de una cooperativa de recicladores.

4. En relación a lo anterior el MIDES comenzó a realizar una **convocatoria de organismos públicos** interesados en la problemática en el marco de la actividad de la Mesa Interinstitucional de Políticas Sociales.

Se realizó una reunión en la Intendencia Municipal de Paysandú el día 7 de agosto donde se estableció la formación de dos comisiones de trabajo: Comisión de Diagnóstico y Comisión de Identificación de Alternativas. De la reunión participaron: distintas direcciones de la Intendencia, el MIDES con la presencia de los dos coordinadores territoriales del Departamento, la Directora de Coordinación Territorial y una Asesora Técnica de la oficina central del Ministerio, distintos representantes de Salud Pública a nivel local, la Comisión de Zoonosis de Paysandú, la Universidad de la República. Se definió una agenda de trabajo conjunto que se desarrollará a través del trabajo en las comisiones. Las diversas actividades son coordinadas por el MIDES.

5. El MIDES convocó y seguirá convocando a reuniones con las organizaciones sociales de la zona.

6. El MIDES ha establecido contactos con diversos organismos públicos para trabajar en este proyecto.

Asentamientos seleccionados en la ciudad de Bella Unión, Colonia, Paysandú y Rocha.

De los asentamientos seleccionados en los departamentos de Artigas, Colonia y Rocha se tiene menos información. Al respecto el MIDES a través de la Dirección de Coordinación Territorial está impulsando acciones en la misma medida que las desarrolladas en Paysandú trabajando a través de la Mesa Interinstitucional y convocado a organizaciones sociales que actúan en las zonas de intervención.

En este sentido es importante destacar, que con este proyecto estaríamos trabajando en función del apoyo al desarrollo de las capacidades institucionales que están planteadas como parte de las metas del milenio para Uruguay. La inclusión en varias líneas del proyecto en relación a problemáticas del medio ambiente, promoviendo el desarrollo de actividades socio-productivas con características de sustentabilidad incorporando el punto de vista del medio ambiente, fortalecen una estrategia institucional de coordinación y articulación de las políticas públicas de integración social.

El fortalecimiento del proyecto de Ordenamiento Territorial que está promoviendo el Gobierno, plantea entre otros del desarrollo del ordenamiento territorial con una mirada que incluya la propia gestión territorial, incluyendo los recursos naturales y el medio ambiente.

A handwritten signature in black ink, appearing to be "S. G. K.", written over a circular stamp containing faint text and numbers. The signature consists of stylized cursive letters followed by several sharp, overlapping loops or flourishes.

Se puede distinguir en el presente proyecto tenemos al menos tres niveles de beneficiarios. En primer lugar, aquellos que viviendo en los asentamientos son partícipes de las distintas actividades del proyecto, es decir asisten a las actividades de capacitación, reciben material de difusión, participan de un proyecto, le pavimentan la calle, son capacitados.

En segundo lugar, se encuentran aquellos que viviendo en las zonas de intervención no participan pero se ven beneficiados por las mejoras en la zona en la que viven.

El tercer lugar, distinguimos los habitantes de la localidad que se benefician por la mejora que se produce en zonas críticas.

Otro tipo de beneficiarios que podemos distinguir son los organismos públicos y las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en la zona. Este tipo de proyectos facilita una serie de acciones que muchas veces no son viables debido a ausencia de recursos económicos, humanos y materiales para emprender acciones o ausencia de ámbitos de articulación local con apoyo.

Se busca que el presente proyecto apoye iniciativas existentes a la vez que genere nuevas acciones y compromisos por parte de organismos públicos locales y nacionales para la generación de políticas tendientes a mejorar las condiciones de vida de la población. Este tipo de acciones pueden ser canalizadas a través de las Mesas Interinstitucionales de Políticas Sociales que como ámbitos de articulación local permiten la optimización de recursos en el territorio, potencializan las acciones y viabilizan intervenciones que serían imposible realizar a nivel individual.

Si suponemos que se benefician todas las personas que habitan en estos asentamientos seleccionados para la intervención, el costo de la mejora a nivel individual sería de U\$S 355 por persona y de U\$S 1470 por hogar.

Como puede observarse podemos distinguir distintas unidades de análisis: el hogar o la persona. Dadas las características del presente proyecto se entiende que ambas unidades son válidas a la hora de estudiar el costo eficiencia.

A continuación veremos el costo por beneficiario de los distintos componentes. En lo que refiere al componente 1 podemos decir que sería óptimo la participación de todos los habitantes de la zona en actividades de comunicación, sensibilización, captación de expectativas. Estos serían los potenciales beneficiarios del componente. El establecimiento de una estrategia adecuada permitiría alcanzar al total de hogares de las zonas seleccionadas. En este caso el costo por hogar sería de U\$S 50.

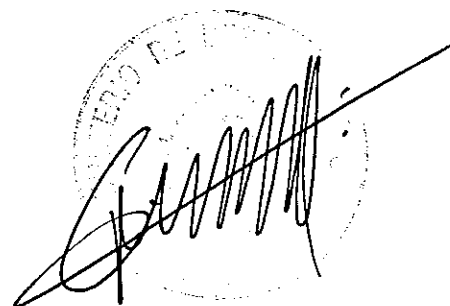
Por su parte, el componente 2 que se capacitan 1/3 de la población ya que se eliminan los menores de 18 años y determinados que no son seleccionados y que estos participan de algún proyecto. Tenemos que el costo de cada uno de estos beneficiarios directos es de U\$S 127. La realización de estos proyectos traerá beneficios para todos los hogares y personas de las zonas.

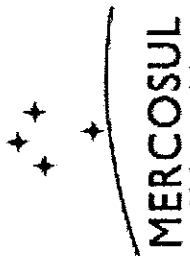
El componente 3, proporciona beneficios directos para toda la población teniendo este un costo de U\$S 272 por habitante de la zona y de U\$S 1125 por hogar. Este componente incluye actividades que tren beneficios de largo plazo y que en general se espera sean reforzados por compromisos que asuman otros organismos públicos a través de la Mesa Interinstitucional. Se destaca que este tipo de actividades fomenta otras intervenciones del gobierno local y otros organismos públicos con lo que los beneficios serían mucho mayores.

El componente 4 por su parte, tiene como potenciales beneficiarios al total de hogares de la zona, por lo que el costo por hogar sería de U\$S 29.

Se presentaron algunos números de los costos que implicaría la implementación del proyecto por potencial beneficiario. En la realidad los proyectos sociales y en particular aquellos proyectos sociales que tren este tipo de beneficios traen beneficios para la comunidad entera tanto local como nacional que son difíciles de cuantificar, siempre y cuando se desarrollen actividades que garanticen el desarrollo sostenido y que comprometan a distintos

actores: protagonistas del proyecto, gobierno nacional y local, organizaciones de la sociedad civil y ciudadanos y 66
ciudadanas en general. Una sociedad más integrada y con mayores grados de cohesión y bienestar garantizan una
mejor convivencia y bienestar generalizado.

A handwritten signature in black ink is written over a circular stamp. The stamp contains the text "GOBIERNO NACIONAL" and "MINISTERIO DE INTERIORES" around a central emblem.

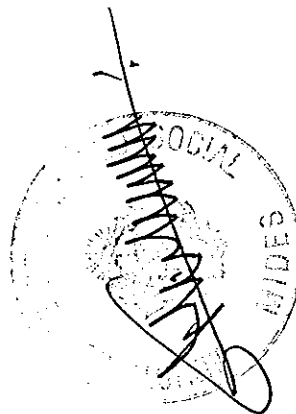


FONDO PARA LA CONVERGENCIA ESTRUCTURAL DEL MERCOSUR

CRONOGRAMA DE DESEMBOLSO - ANEXO IV COF

PROYECTO: Intervenciones múltiples en asentamientos ubicados en territorios de frontera con situaciones de extrema pobreza y emergencia sanitaria, ambiental y hábitat

MONTOS EN DOLARES AMERICANOS	Previo	Mes 2	Mes 5	Mes 8	TOTAL
Componente 1:					
Contrapartida local	18200	1.400,0	0,0	0,0	19.600,0
Contrapartida FOCEM	21.200,0	2.400,0	0,0	0,0	23.600,0
Componente 2:					
Contrapartida local	3.000,0	1.000,0	0,0	0,0	4.000,0
Contrapartida FOCEM	4.000,0	110.000,0	33.000,0	0,0	147.000,0
Componente 3:					
Contrapartida local	0,0	6.000,0	4.000,0	0,0	10.000,0
Contrapartida FOCEM	0,0	495.199,0	455.199,0	10.000,0	960.398,0
Componente 4:					
Contrapartida local	2.051,0	11.051,0	6.051,0	3.051,0	22.204,0
Contrapartida FOCEM	0,0	5.000,0	6.000,0	3.000,0	14.000,0
Evaluación					
Contrapartida local	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Contrapartida FOCEM	9.252,0	15.252,0	15.249,0	15.249,0	55.002,0
Auditoria Externa					
Contrapartida local	3.000,0	3.000,0	3.000,0	3.000,0	12.000,0
Aportes Mides es rr					0,0
Contrapartida local	35.991,0	35.991,0	35.991,0	35.991,0	143.964,0
Contrapartida FOCEM					
Total Contrapartida local	62.242,0	58.442,0	49.042,0	42.042,0	211.768,0
Total Contrapartida FOCEM	34.452,0	627.851,0	509.448,0	28.249,0	1.200.000,0
TOTAL PROYECTO	96.694,0	686.293,0	558.490,0	70.291,0	1.411.768,0



Comp.	mes 1	mes 2	mes 3	mes 4	mes 5	mes 6	mes 7	mes 8	mes 9	mes 10	mes 11	mes 12	total
Comp. 1	10000	10000	6000										26000
		2000											2000
		2800	5600	2800									11200
	1000	1000	1000	1000									4000
Comp. 2			6000	6000	6000	6000							24000
				30000	30000	30000	30000						120000
			1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000				7000
				50000	200000	200000	200000	100000	50000				800000
Comp. 3				2000	2000	2000	2000	2000	2000				12000
				2000	2000	2000	2000	2000	2000				12000
				3733	3733	3733	3733	3733	3733				22400
						25000	25000	25000	25000				100000
									8000	8000			16000
				1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000		8000
					2000	2000	2000	2000	2000	2000			12000
					1600	1600							3200
Comp. 4					2800								2800
				1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000			7000
Eval. Y seguimiento			3500	3500	3500	3500	3500	3500	3500	3500	3500	3500	35000
	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	13200
Auditoría, Costos, etc.	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	30000
Total	14600	19400	26700	107633	260233	282433	274833	144833	102833	19100	8100	7100	1267800



MERCOSUR/CMC/DEC N° 11/07

**FONDO PARA LA CONVERGENCIA ESTRUCTURAL DEL MERCOSUR
APROBACIÓN DE PROYECTOS PILOTO**

VISTO: El Tratado de Asunción, el Protocolo de Ouro Preto y las Decisiones N° 45/04, 18/05, 24/05, 17/06, 28/06 y 08/07 del Consejo del Mercado Común.

CONSIDERANDO:

Que las Decisiones CMC N° 45/04 y 18/05 crearon el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM).

Que la Decisión CMC N° 18/05 se encuentra en vigor en el MERCOSUR.

Que la Decisión CMC N° 28/06 aprobó el primer Presupuesto del FOCEM.

Que el Grupo Ad Hoc de Expertos, previsto en el Artículo 15 (b) de la Decisión CMC N° 18/05, analizó el proyecto piloto "Rehabilitación de Corredores Viales", presentado por la República del Paraguay y los proyectos piloto "Desarrollo de Capacidades e Infraestructura para Clasificadores Informales de Residuos Urbanos en Localidades del Interior del Uruguay" e "Intervenciones Múltiples en Asentamientos Ubicados en Territorios de Frontera con Situaciones de Extrema Pobreza y Emergencia Sanitaria, Ambiental y Hábitat" presentados por la República Oriental del Uruguay.

Que el Grupo *Ad Hoc* de Expertos aprobó los proyectos piloto presentados, por considerarlos técnica y financieramente viables.

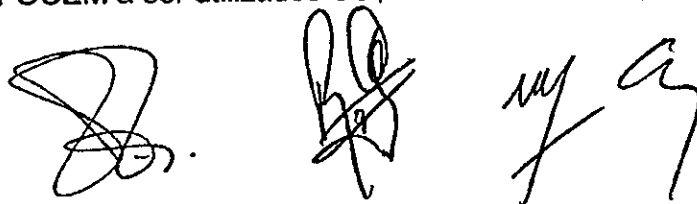
Que la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR y el Grupo Mercado Común evaluaron los resultados alcanzados en el marco del mencionado Grupo *Ad Hoc* de Expertos y elevan para aprobación los proyectos piloto considerados técnica y financieramente viables.

**EL CONSEJO DEL MERCADO COMÚN
DECIDE:**

Art. 1 - Aprobar los siguientes Proyectos Piloto:

"Rehabilitación de Corredores Viales", presentado por la República del Paraguay, por un monto de US\$ 16.990.294,00. Recursos FOCEM a ser utilizados US\$ 14.441.758. Contrapartida Nacional de US\$ 2.548.536.

"Desarrollo de Capacidades e Infraestructura para Clasificadores Informales de Residuos Urbanos en Localidades del Interior del Uruguay", presentado por la República Oriental del Uruguay, por un monto de US\$ 1.882.000. Recursos FOCEM a ser utilizados US\$ 1.600.000. Contrapartida Nacional de US\$ 282.000.

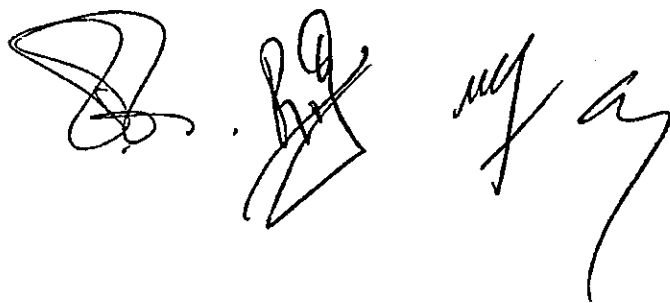


"Intervenciones Múltiples en Asentamientos ubicados en Territorios de Frontera con Situaciones de Extrema Pobreza y Emergencia Sanitaria, Ambiental y Hábitat" presentado por la República Oriental del Uruguay, por un monto de US\$ 1.411.765. Recursos FOCEM a ser utilizados US\$ 1.200.000. Contrapartida Nacional de US\$ 211.765.

Art. 2 - Instruir al Director de la Secretaría del MERCOSUR a elaborar los instrumentos jurídicos relativos a la ejecución y cronograma de financiamiento de los proyectos piloto mencionados en el Artículo 1 de la presente Decisión y suscribirlos con el Estado Parte Beneficiario.

A tal fin, el Director de la Secretaría contará con el apoyo del Grupo *Ad Hoc* de Expertos y de la Presidencia de la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR.

Art. 3 - Esta Decisión no necesita ser incorporada al ordenamiento jurídico de los Estados Partes por reglamentar aspectos de la organización o del funcionamiento del MERCOSUR.



V CMC EXT. – Asunción, 22/V/07